

Der Einsatz von Künstlicher Intelligenz als Chance für die öffentliche Finanzkontrolle!?

Rene Wenk

Rudolf Hoscher

Externe öffentliche Finanzkontrolle in Österreich

- Österreich 1 Bundesstaat – 9 Bundesländer
- Rechnungshof Österreich –
 - Oberste Rechnungskontrollbehörde (ORKB)
 - Seit mehr als 265 Jahre – gegründet 1761
 - Generalsekretariat INTOSAI
- 8 Landesrechnungshöfe
 - Erster Steiermark 1982 – Burgenland 2002
- 1 Stadtrechnungshof Wien



Externe öffentliche Finanzkontrolle in Österreich

- Parlamentarische Modell – Unabhängige Organe des Nationalrates bzw. der Landtage (ausgenommen Stadtrechnungshof Wien)
- Schwerpunkt auf Performance Audit
- Financial Audit für Rechnungsabschlüsse des Bundes bzw. Länder
- Größe zw. 15 und 90 Personen (Bundesländer) bzw. +300 Personen (RH)

Prüfungskompetenzen der Landesrechnungshöfe

Teilweise
Überschneidung mit
Rechnungshof Österreich

- Verwaltung der Bundesländer
- Unternehmen mit Beteiligung der Bundesländer (25% bzw. 50%)
- Gemeinden mit weniger als 10.000 Einwohner, darüber mit Einschränkungen (ausgenommen LRH Niederösterreich)
- Unternehmen mit Beteiligung der Gemeinden (50%)
- ...

Prüfungskompetenz am Beispiel Burgenland

- Landesverwaltung
 - Ca. 8.000 Personen
 - Budget: ca. 1,8 Mrd. Euro
 - Bilanzsumme: ca. 2,7 Mrd. Euro
- Landesunternehmen (>25% Beteiligung)
 - Ca. 120 Unternehmen
 - Bilanzsumme kumuliert: ca. 4 Mrd. Euro
- Gemeinden (und Gemeindeunternehmen)
 - 171 Gemeinden mit zusammen rd. 300.000 Einwohner
 - Bilanzsumme gesamt: ca. 3 Mrd. Euro

Herausforderungen am Beispiel LRH Burgenland

- Personal: 17 Personen
- Im Prüfdienst: 14 Personen

Bei hohen Anforderungen an
Datenschutz, Datensicherheit,
Datenhoheit

Große Menge an
Textdateien

Unterstützung im
Bereich Textanalyse

Große Datensätze

Unterstützung im
Bereich
Datenaufbereitung

Hohe
Qualitätsstandards

Unterstützung im
Bereich
Qualitätssicherung

Komplexe
Prüfthemen

Unterstützung im
Bereich
Visualisierung,
Aufbereitung,
Vermittlung

Projekt - Stakeholder



Austria

Nine regional audit institutions:
Burgenland, Carinthia, Lower Austria, Salzburg, Styria, Tyrol, Upper Austria, Vienna and Vorarlberg



**European
Commission**

Reform and Investment
Task Force (SG REFORM)



**Organisation for
Economic Co-
operation and
Development**

Anti-Corruption, Integrity and
Open Government (ACIOG),
Public Governance
Directorate (GOV)

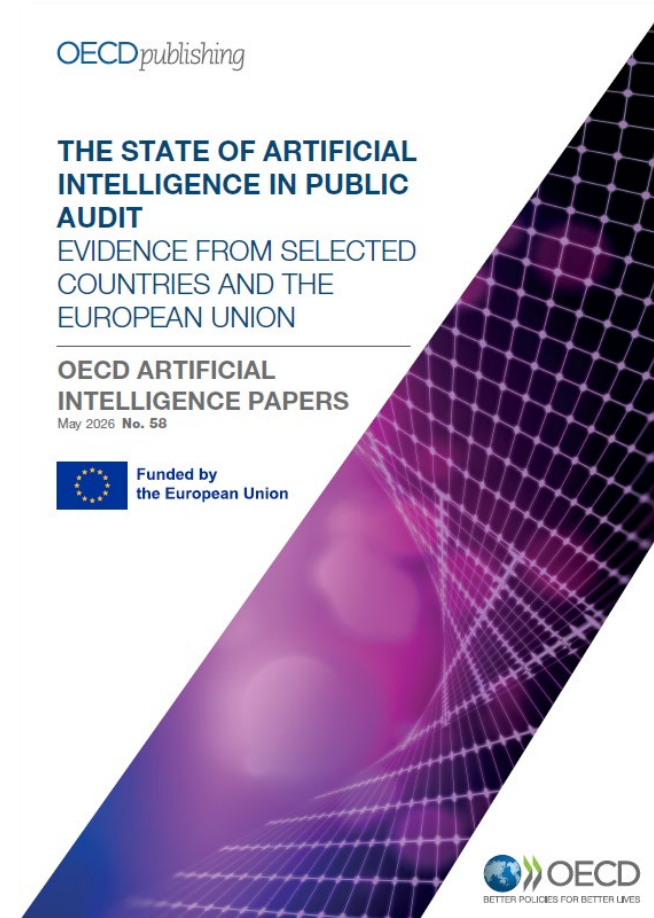
Erwartete Ergebnisse

- Verbesserung des Wissenstandes über Einsatzmöglichkeiten von KI
- Anleitung zur Implementierung von KI im Prüfprozess
- Verbesserung der datengestützten bzw. datenbasierten Entscheidungsfindung

→ um die dargestellten Herausforderungen zu meistern.

Wie ist der aktuelle Stand?

- Mehr als 20 Prüfinstitution weltweit befragt
- Fokus auf die Einsatzmöglichkeiten von KI



Uses Cases von KI in der öffentlichen Finanzkontrolle



Anomaly detection, risk assessment and classification



Predictive and preventive models



Intelligent document processing, data extraction, search, retrieval and knowledge management



GenAI for drafting, summarising and translation



Visual and spatial data analysis

Herausforderungen bei der KI-Einführung

**Ethics, explainability,
bias, etc.**

**Organisational culture,
capacity and supporting
adoption**

**Data quality as a
strategic asset**

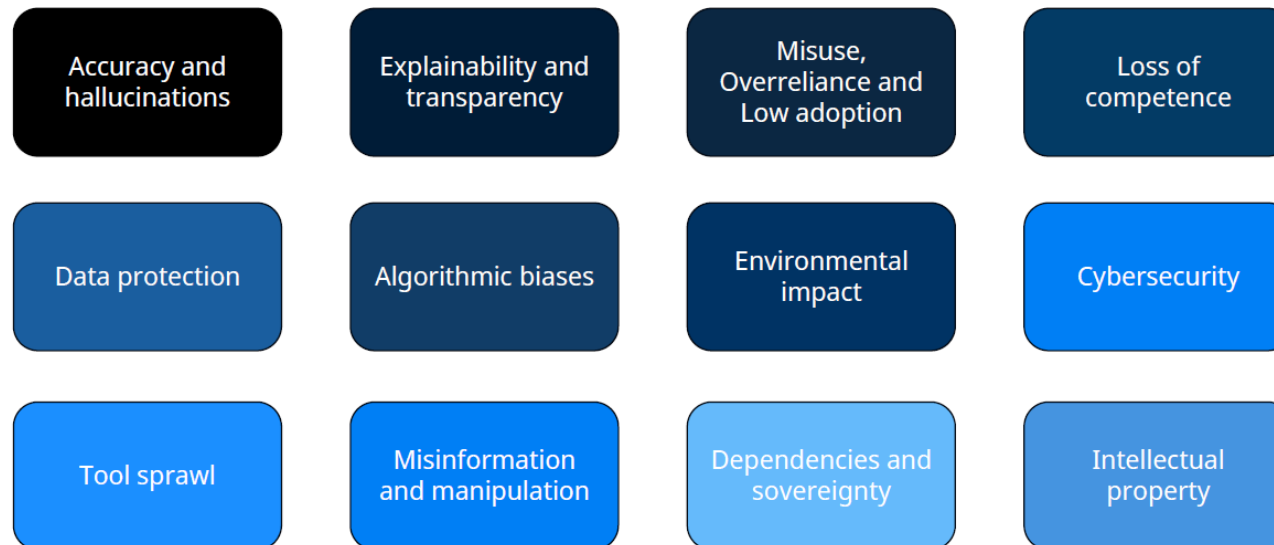
Governance and security

**Managing the pace of
change and reducing
third-party
dependencies**

**Balancing innovation,
long-term stability and
sustainability**

Erfolgreiche KI-Einführung

- Unterstützung Führungskräfte
- Bottom-up Innovation
- Permanentes Training und Weiterbildung
- Formales Regelwerk: Risiken sind vielfältig



OECD AI Principles



Zwei Rollen für die externe Finanzkontrolle

- Verwendung von KI zur Stärkung der Prüfmethoden und Effizienzsteigerung
- Prüfung des Einsatzes von KI im öffentlichen Sektor

Status der Implementierung

Möglicher Einsatz für KI für Prüfinstitutionen

- Während der Erhebung wurden 10 verschiedene Use Cases identifiziert. 3 use cases wurden aufgrund von 4 Kriterien ausgewählt.



Easy Ref – Projekt Übersicht

- Die OECD unterstützt Österreich und seine Bundesländer über das EU-finanzierte Projekt "**Improving the audit function with AI**" — als Partner der Rechnungshöfe um für Fortschritt im Bereich digitale Transformation und KI Einführung

STAKEHOLDERS

Audit Institutions

A network of public audit institutions working together under a shared coordination arrangement.

USE CASE

References Validation

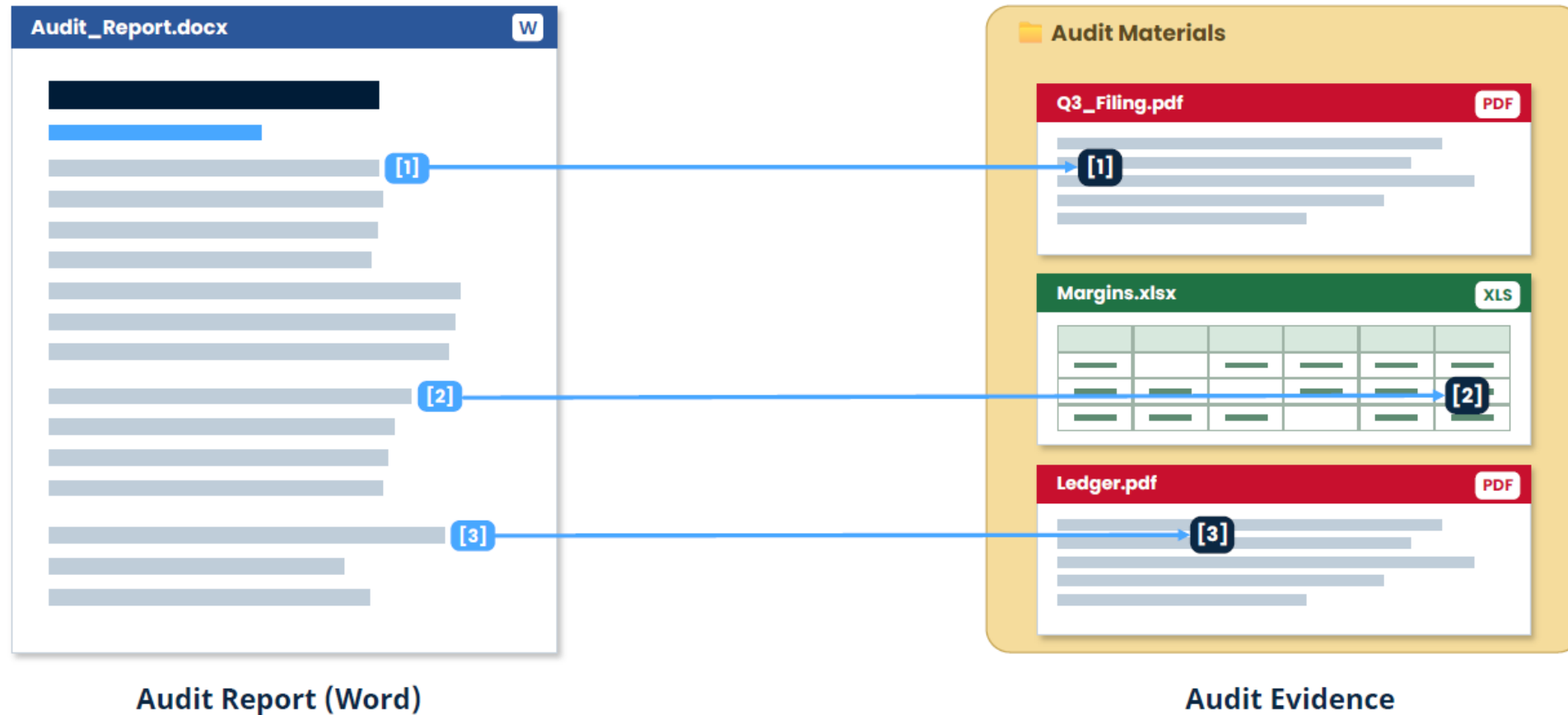
References to source content in audit reports are currently time-consuming to maintain and require significant manual effort to verify.

DELIVERABLE

EasyRef Prototype

The goal was to create a working prototype for streamlining the management of references, to include automated verification using AI.

Quellenverweis in Prüfberichten



Vereinfachung für Prüferinnen und Prüfer

EXTERNAL TABLE IN EXCEL

References in a spreadsheet

- Auditor maintains a separate references table in Excel
- Constant switching between Word and Excel breaks focus
- Manual copy-paste of citations into the report
- Easy for the table and the report to drift out of sync



NATIVE WORD INTEGRATION

References live inside Word

- Tag references directly in the Word document
- References table builds and updates automatically
- Single source of truth — no separate spreadsheet
- Auditors stay in one tool, focused on the report



Set references in Word right where they are needed — the table updates itself.

Abgleich der Referenzierung in EasyRef

References

ID	REPORT TEXT	SOURCE DOC	SOURCE LOCATION
1	"fact 1 was ..."	doc.pdf	p3. para 4
2	"cost €123 ..."	xlsx.xlsx	sheet:col:row
3	"in fact 2 ..."	doc.docx	Fig 3

Validation Methods

OPTION 1

Quick match

Word-overlap scoring (Jaccard). Runs entirely on the user's machine — no data leaves the device.

Score 0 – 100



OPTION 2

AI match

Semantic comparison by a language model. Catches paraphrasing that word overlap misses.

Match + reasoning

With more-specific references, matching is more accurate

Drafting Assistant

- **Use Case 2 Drafting assistant** (deutsches Unternehmen, arbeitet für deutsche Gebietskörperschaft, Teil des OECD Projektes)
- Erfordernisse: Mandantenfähig (2+ LRH`s)
geeignetes Berechtigungskonzept
- Kosten: on premises -> Einmalkosten plus monatliche Kosten
cloud-based -> monatliche Kosten
monatliche Kosten hängen von Anzahl der user ab,
je mehr user, desto weniger monatliche Kosten
- Infrastruktur: Interface –server – AI-Modul
Interface als word plugin oder
Standardisiertes Firmen interface (multiuser Möglichkeit)

Document Explorer - Recherche Cockpit

- **Use Case 6 des OECD – LRH`s Projektes**

- Erfordernisse: Mandantenfähig (2+ LRH`s)
geeignetes Berechtigungskonzept
- Kosten: **einmalige** Entwicklungskosten zwischen € 70k
and € 150k
monatliche Infrastrukturkosten rd. € 1.500
Kosten für weitere Entwicklungen
- Zeiterfordernis: Entwicklungszeit bis zu 6 Monaten
Entwicklung auf Basis eines aktuellen Projektes
- Infrastruktur: Hosting der KI und des Servers durch den Anbieter
lokaler Anbieter gewünscht
User interface/audit cockpit benutzerfreundlich



aktenspur-lrh-ooe-style_1.html

Beispiel User Interface 1/3



Oö. Landesrechnungshof
Aktenspur — Prüf-Cockpit

[Prüfungsübersicht](#)[Prüfakten](#)[Berichte](#)[Team](#)

— Prüfung wählen —



+ Neue Prüfung anlegen

Alle (6)

Laufend (4)

In Vorbereitung (1)

Abgeschlossen (1)

INITIATIVPRÜFUNG

Gemeinde Musterdorf

Sanierung Gemeindezentrum — Vergabeproofung

 Mag. A. Berger

zuletzt: heute, 09:41

LAUFEND

SONDERPRÜFUNG

Marktgemeinde Seebach

Förderabwicklung Vereinsförderungen

 Mag. M. Krammer

zuletzt: vor 2 Tagen

LAUFEND

FOLGEPRÜFUNG

Gemeinde Hofkirchen

Umsetzung der Vorjahresempfehlungen — Bauhof

 Mag. A. Berger

zuletzt: vor 5 Tagen

IN VORBEREITUNG

INITIATIVPRÜFUNG

Gemeinde Lindenau

Vergabe Kanalsanierung Ortsteil Nord

 DI R. Steiner

zuletzt: vor 1 Tag

LAUFEND

SONDERPRÜFUNG

Marktgemeinde Aisting

Gebahrung Kindergarten-Trägerverein

 Mag. M. Krammer

zuletzt: vor 3 Wochen

BERICHT IN BEGUTACHTUNG

FOLGEPRÜFUNG

Gemeinde Rosenau

IT-Sicherheit der Gemeindeverwaltung

 Mag. A. Berger

zuletzt: vor 4 Tagen

LAUFEND

Beispiel User Interface 2/3

INITIATIVPRÜFUNG · GEMEINDE MUSTERDORF: SANIERUNG GEMEINDEZENTRUM

Recherche-Cockpit

Durchsucht Protokolle, E-Mails und Verträge aus dem Gemeinde-DMS und fasst den Sachverhalt mit Datum, Quelle und Fundstelle zusammen.

🔍

Wurden bei der Sanierung des Gemeindezentrums ausreichend Vergleichsangebote eingeholt?

Tiefenrecherche starten

KI durchsucht 1.842 Dokumente in 3 von 5 Ordnern · [Einschränkung anzeigen](#)

Zusammenfassung

Belegkette

Ergebnisse

Ordner & Filter

SUCHRAUM

Zeitraum 01.2024–07.2026 ×

Ordner: Gemeinderat, Bauamt, Kanzlei ×

Typ: Protokolle, E-Mails, Word, PDF ×

Ordner einschränken

⚙️ KI-ZUSAMMENFASSUNG

↻ Neu erstellen → In Befund übernehmen

Vergabe der Sanierungsarbeiten am Gemeindezentrum

Am **14.02.2026** beschloss der Gemeinderat die Sanierung des Gemeindezentrums mit einem Kostenrahmen von 480.000 EUR **[1]**. Am **18.02.2026** erkundigte sich der Bürgermeister per E-Mail beim Bauamt, ob für ein Vorhaben dieser Größenordnung mehrere Vergleichsangebote einzuholen seien **[2]**.

Das Bauamt antwortete am **25.02.2026** und begründete die Einholung nur eines Angebots mit der Dringlichkeit vor Schulbeginn **[3]**. Der Auftrag wurde am **03.03.2026** ohne weitere Vergleichsangebote vergeben **[4]**. Der Gemeinderat nahm den Vorgang am **15.03.2026** lediglich zur Kenntnis **[5]**.

In den durchsuchten Unterlagen findet sich keine gesonderte Dokumentation, die die angeführte Dringlichkeit weiter belegt.

⚠️

Möglicher Prüfhinweis: Abweichung vom Bestbieterprinzip ohne dokumentierte Begründung. Zur Verifikation bitte Quellen [2]–[4] im Original prüfen.

ORDNER (DMS-EXPORT)

✓ Gemeinderat	412
✓ Protokolle 2024–2026	288
✓ Beschlüsse	124
✓ Bauamt	567
✓ Vergabeakte	201
✓ Korrespondenz (E-Mails)	366
✓ Kanzlei / Bürgermeister	298
✓ E-Mail-Postfach Export	298
› ☐ Finanzen	389
› ☐ Sonstige Dokumente	176

DOKUMENTTYP

lrrh
BURGENLÄNDISCHER
LANDES-RECHNUNGSHOF

LRH
Oö. Landesrechnungshof

Beispiel User Interface 3/3

BELEGSKETTE · CHRONOLOGISCHER NACHWEIS

1

2

3

4

5

14.02.26

18.02.26

25.02.26

03.03.26

15.03.26

GR-Sitzung, Beschluss

E-Mail Bgm. → Bauamt

E-Mail Bauamt Antwort

Vergabevermerk

GR-Sitzung, Kenntnisnahme

12 Ergebnisse in 3 Ordnern · Suchzeit 1,8 s

Sortieren: Relevanz

PROTOKOLL

Protokoll Gemeinderatssitzung Nr. 3/2026

Gemeinderat > Protokolle 2026 > GR-Protokoll_2026-02-14.pdf

TOP 6: Der Gemeinderat beschließt einstimmig die **Sanierung des Gemeindezentrums** im Kostenrahmen von € 480.000,-. Die Bauleitung wird dem Bauamt übertragen.

14.02.2026

97% Treffer

Im Dokument öffnen

E-MAIL

AW: Sanierung Gemeindezentrum – Vorgehen Vergabe

Kanzlei/Bürgermeister > E-Mail-Export > 2026-02-18_Huber_Bauamt.eml

"Bitte kurz klären, ob wir bei dieser Größenordnung **mehrere Vergleichsangebote** einholen müssen, bevor wir weitermachen." – Bgm. Huber an Bauamt.

18.02.2026

94% Treffer

Im Dokument öffnen

E-MAIL

AW: AW: Sanierung Gemeindezentrum – Vorgehen Vergabe

Bauamt > Korrespondenz > 2026-02-25_Bauamt_an_Huber.eml

"Angesichts der **Dringlichkeit vor Schulbeginn** haben wir nur ein Angebot der Fa. Fessler eingeholt, um keine Zeit zu verlieren."

25.02.2026

91% Treffer

Im Dokument öffnen

WORD-DOKUMENT

ORDNER (DMS-EXPORT)

☒ Gemeinderat

412

☒ Protokolle 2024–2026

288

☒ Beschlüsse

124

☒ Bauamt

567

☒ Vergabeakte

201

☒ Korrespondenz (E-Mails)

366

☒ Kanzlei / Bürgermeister

298

☒ E-Mail-Postfach Export

298

☐ Finanzen

389

☐ Sonstige Dokumente

176

DOKUMENTTYP

☒ Protokolle

☒ E-Mails

☒ Word-Dokumente

☒ PDF

☐ Rechnungen

ZEITRAUM

01.01.2024

–

23.07.2026

Zurücksetzen

Anwenden

3 Take-aways

- Gemeinsam arbeiten

*Not all nine institutions need to move at the same pace -
- but all can move forward.*

01 Tiered collaboration model

A 'coalition of the willing' — advanced institutions pilot, others join at readiness. Approach use cases differently: independent but better together / federated by necessity / one leads for all, etc.

02 Formal working group

A dedicated inter-institutional group with rotating secretariat, clear mandate, and a minimum budget for joint initiatives. Continuity over aspiration.

03 Shared training programme

Divide module ownership across RAIs. Each institution leads one or more topics for the group — reducing duplication and building shared culture.

04 Shared test infrastructure

A common sandbox or virtual environment for piloting AI tools, with agreed rules on data use, access controls, and output management.

05 Shared knowledge repository

A maintained repository of use cases, prompt libraries, lessons learned, training materials, and compliance templates. Shared expertise repository.

06 Common responsible AI principles and definitions

A jointly endorsed set of principles covering acceptable use, data protection, human oversight, and transparency but also risks; as a reference for each institution's own policies.

3 Take-aways

- Gemeinsam arbeiten
- Ausbau der Qualifikationen

01

Skills gaps are the #1 barrier to AI adoption

Skills gaps are the most commonly reported obstacle to AI adoption in government — cutting across all functions and contributing to resistance to change among public servants.

OECD, 2025

02

Without skills, institutions hollow out

Skills gaps drive over-reliance on external procurement, eroding institutional capacity. Without in-house expertise, governments struggle to design training, recruit effectively, or evaluate vendor offerings, creating a self-reinforcing cycle.

03

Oversight requires capability

Without proactive skills development, public agencies risk merely reacting to technological change rather than shaping it. An audit institution unable to demonstrate effective, self-directed use of AI will similarly struggle to oversee it.

3 Take-aways

- Gemeinsam arbeiten
- Ausbau der Qualifikationen
- Vorhandenes Verwenden
 - Not every problem requires AI... and not every AI need requires a new system.
 - Before buying or building, ask what can be adopted, adapted or shared.

Get more from existing tools

- Many institutions underuse tools they already possess or have access to.
- Focus on integration, practical training, sustained adoption

High adoption can deliver more value than new acquisition.

Reuse tools and solutions

Build on what already exist:

- Solutions developed by other public institutions,
- Open-source software and reusable components, etc.

Choose the simplest solution that meets the need, not necessarily the newest or most powerful.

Danke für die
Aufmerksamkeit!

