Долги органов местного и регионального самоуправления – регулирование и европейская практика

Павел Свяневич

Варшавский Университет, Польша

Главные теоретические аргументы

- Золотое правило сбалансированного бюджета
 - Без долга на текущие цели не более, чем кратковременный
 - Допустимо, а иногда рекомендуемо принятие долговых обязательств на инвестиционные цели
- Разделение текущего и инвестиционного бюджета
- Аргументы «за» внешний государственный контроль
 - Безрезультатное рыночное регулирование

Европейское регулирование

- Отсутствие правого регулирования со стороны ЕС по вопросам долговых обязательств органов территориального самоуправления
- Политические рекомендации, вытекающие из постановлений Трактата в Маастрихт: ограничение уровня государственного долга
- Статья 9 Европейской Карты Местного Самоправления оговаривает право на долговые обязательства на инвестиционные цели

Европейская практика

- Часто имеет место ограничение права на долговые обязательства на инвестиционные цели (но не везде)
- Часто имеет место разделение текущего и инвестиционного бюджета
- Две модели регулирования:
 - Контроль объема долговых обязательств ex ante
 - Контроль уровня долговых обязательств ex post
- Как правило имеют место ограничения в уровне обслуживания долга

Европейская практика — тенденция последних лет

- Главный источник долга это банковские кредиты, но растущее значение имеют облигации госзайма
- Отход от специальных кредитных линий и переход к долговым обязательствам на на коммерческой основе
- Долг местного бюджета составляет, как правило, небольшую часть государственного долга
- Снижение долговых обязательств органов территориального самоуправления в Западной Европе и увеличение в Центрально-Восточной Европе (при этом различные стартовые точки отсчета)



