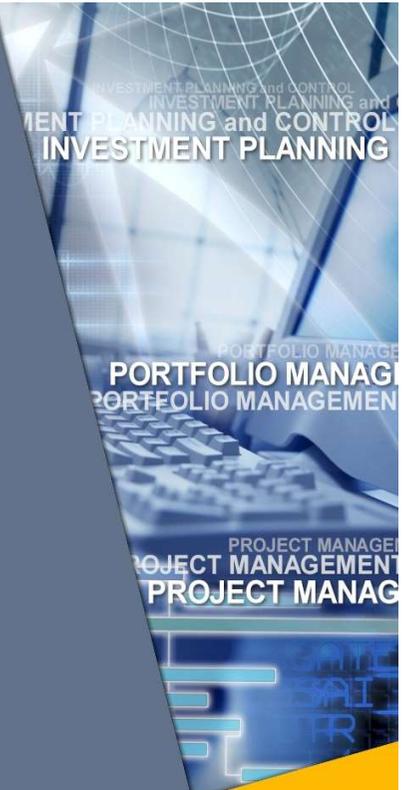




Artemis International Solutions Corporation

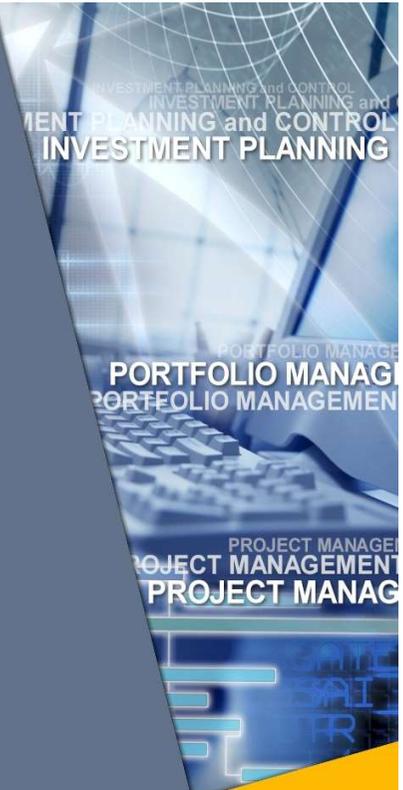


EURORAI, Zürich
September 2005

- ◆ Einleitung
- ◆ Communauté Urbaine de Bordeaux
- ◆ Erfolgsfaktoren
- ◆ Zusammenfassung

Auszug aus der Kundenliste





Fallstudie

CUB: Die Organisation

- ◆ Gegründet 1998
- ◆ 670 000 Einwohner
- ◆ 2 400 Mitarbeiter
- ◆ Jährliche Fördermittel: 385 Millionen Euro
- ◆ Betriebskosten: 550 Millionen Euro
- ◆ Verantwortliche Person: Carole Garreau
- ◆ Organisation, Methoden und Verfahren und Projektleiterin des Projektes GSP (Management und Steuerung von Projekten)





- ◆ Das GSP Projekt (Management und Steuerung der Projekte)
- ◆ Methoden und Werkzeuge zur Unterstützung der Zusammenarbeit zwischen den Referaten und Beteiligten, um ein gemeinsames Ziel zu erreichen
- ◆ Vereinheitlichung und Formalisierung der Verfahren in Projekten der Gemeinde

CUB Lösung (GSP) – Projektarten



- ◆ Landentwicklung
Entwicklungsprojekte von geografischen Gebieten
z. B. : Aufbau eines Gewerbegebietes
- ◆ Bauvorhaben
Bau und Inbetriebnahme von öffentlichen Einrichtungen und Objekten (Infrastruktur, Gebäude, Industrielle Anlagen)
z. B. : Kläranlagen, Brücken, Strassen
- ◆ Interne Veränderungsprojekte
Innerbetriebliche Optimierungsprojekte
z. B. : Projektmanagement Methoden und Verfahren (GSP) , IT Projekte
- ◆ Auftragsvergabe
Projekte, die zu einer Auftragsvergabe führen
z. B. : Aufträge für die Abwicklung von Dienstleistungen
- ◆ Dienstleistungsprojekte
Projekte zur Erstellung einer Studie
Z .B. : Kommunikationsplan

CUB Lösung (GSP) – Entscheidungsgremium

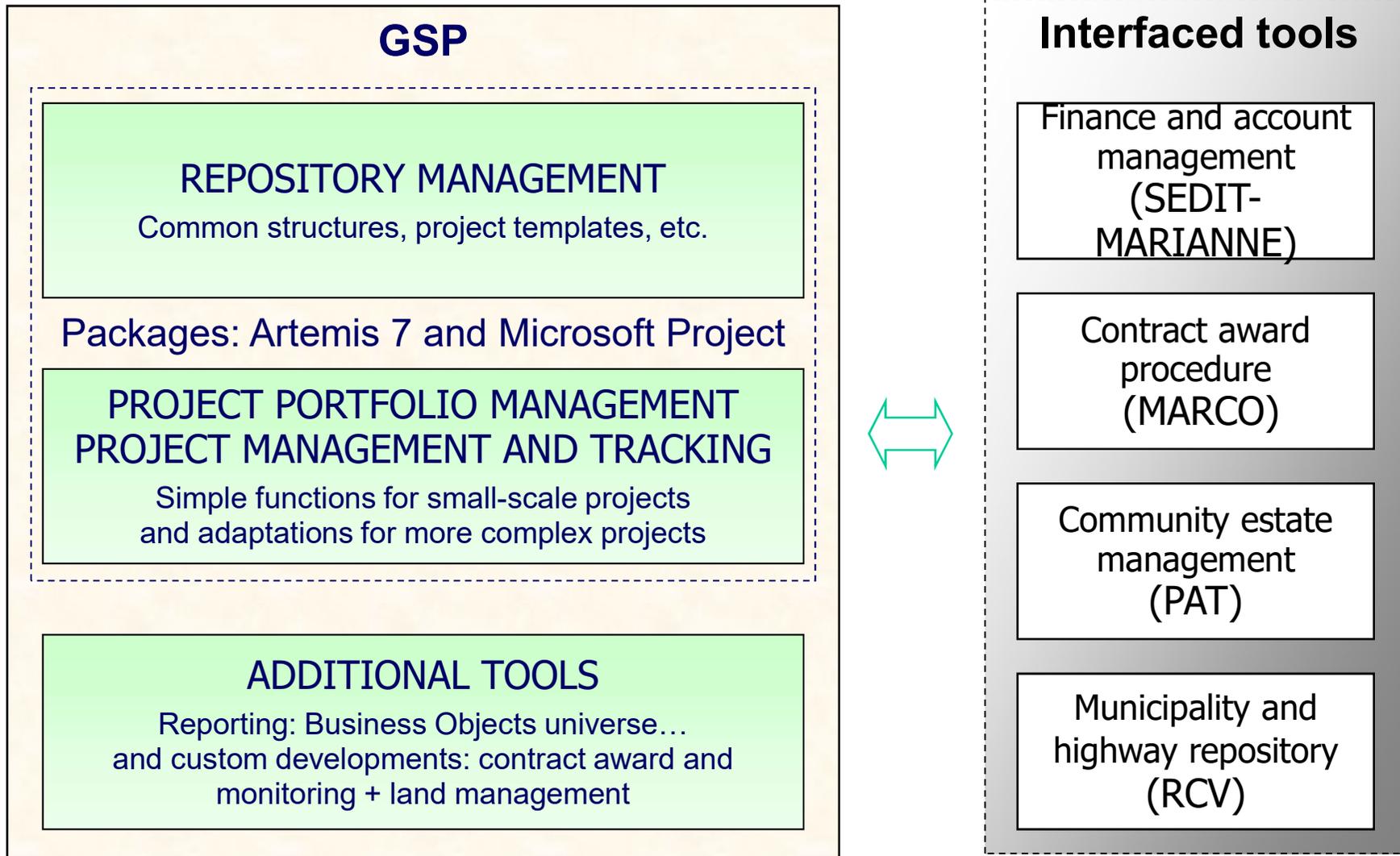


- ◆ **Handelt als Auftraggeber**
- ◆ **Löst ein Projekt oder Vorhaben durch eine "Go/No go Entscheidung" aus**
- ◆ **Legt die Mitglieder des Steuerungsgremiums (CPO) fest**
- ◆ **Legt die Namen des "Of the Contracting Authority"(RMO) fest**
- ◆ **Legt den Projektleiter fest**
- ◆ **Entscheidet über die strategische Ausrichtung und die Priorisierung der Projekte**
- ◆ **Definiert die Ziele, Budget und Terminierung**
- ◆ **Führt "Status-Reviews" mit den zuständigen Projektleiter durch und entscheidet über notwendige Steuerungsmaßnahmen**

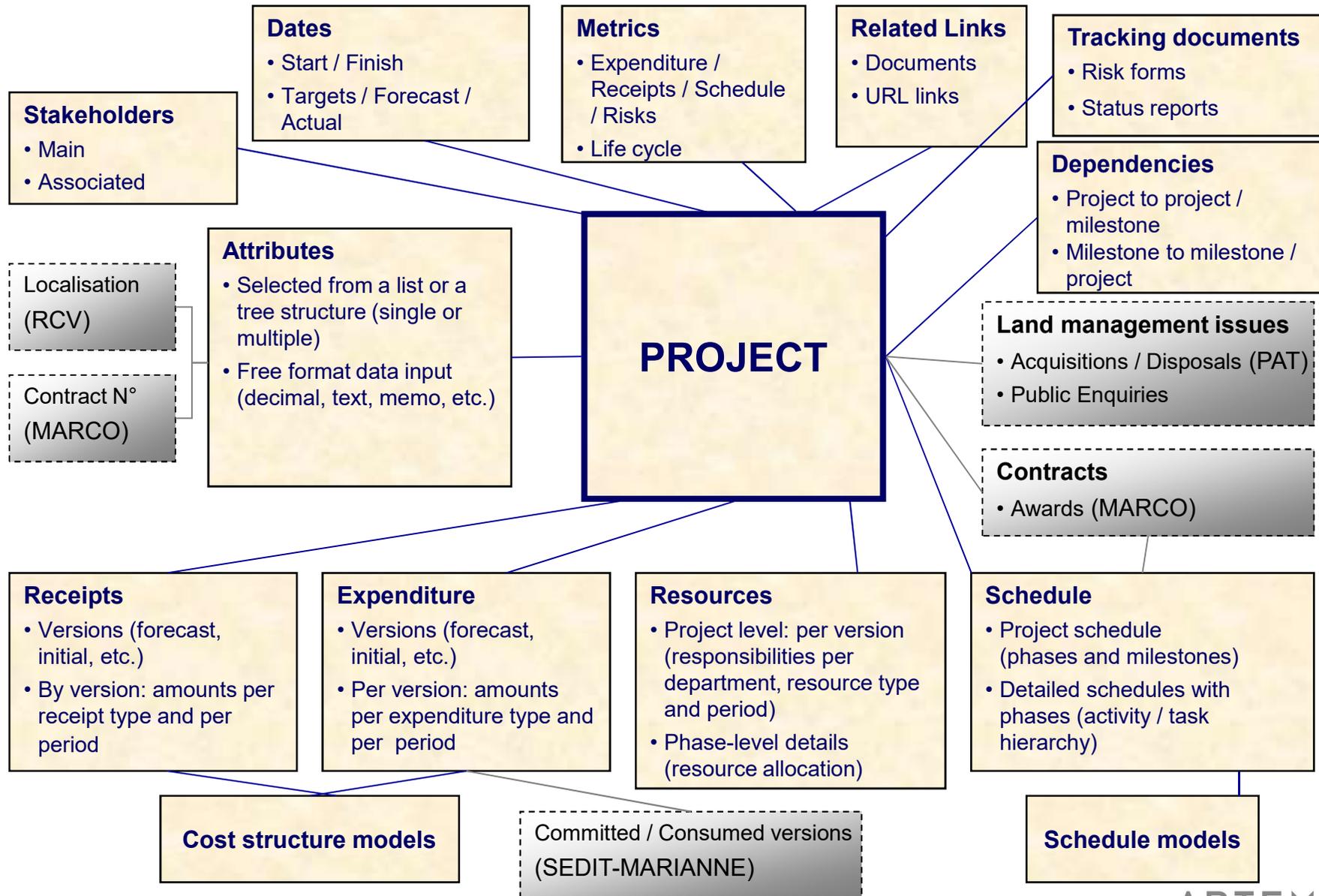
Aufstellung der Entscheidungsgremien nach Projektart

Projektart	Gemeinderat	Regionale Behörde (EDG)
Bau	X	
Innerbetrieblich	Basierend auf EDG Entsch.	X
Dienstleistung	X	
Auftragsvergabe	X	
Landentwicklung	X	





NB: Microsoft Project wird bei Bedarf für die Detailprojektplanung eingesetzt



Die Artemis Lösung



CuB

CuB - Projectméldeblatt

Code Projet: 0003001		FICHE PROJET													
		Description													
Quais Rue Garole - Séq D - Rac PtStJe															
Description															
0003001 Quais Rue Garole - Séq D - Rac PtStJe															
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Dépenses</th> <th>Recettes</th> <th>Débits</th> <th>Régies</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Indicateurs</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Dépenses	Recettes	Débits	Régies	Indicateurs				
	Dépenses	Recettes	Débits	Régies											
Indicateurs															
Type de projet															
31.Ouvrage															
Segment PPI															
Dates du projet															
	Cible	Prévue	Réelle												
Date de début	01/01/2000	01/01/2000													
Date de fin	31/12/2000	31/01/2000													
Vie du projet															
Phase en cours	0. de l'idée au projet		Date de décision de suite												
Niveau de priorité EDO			% d'avancement												
Rôles charte															
RUNO	BROQUA Michel	Directeur de projet	BAROUBAT Michel												
Chef de projet	ARMATHAUX Claude	Responsable phases D et I	FAUCHER Daniel												
Direction de rattachement															
Budget total du projet (dépenses et recettes)															
				Taux de tolérance											
Budget prévisionnel TTC	Dépenses		1 505 000 €												
	Recettes		0,00 €												
Budget initial TTC	Dépenses		0,00 €												
	Recettes		0,00 €												
Budget révisé TTC	Dépenses		0,00 €												
	Recettes		0,00 €												
Subventions / Participations															
Nom de l'organisme															
Nature															
Montants demandés / attributions															
Voir les montants demandés. Voir les attributions.															
Mise à jour de 01/07/04															
Édité le 01/07/2004															
Page 1 sur 2															

CuB - Haushaltsmittelplanung

Artemis PortfolioDirector (PDGOV) - Microsoft Internet Explorer

Address: http://localhost:81/servlet/artemispm.triton.PageRender?page=admin&dataset=PDGOV

Investment Budgets - Surgery 123

View: 2003 Budget

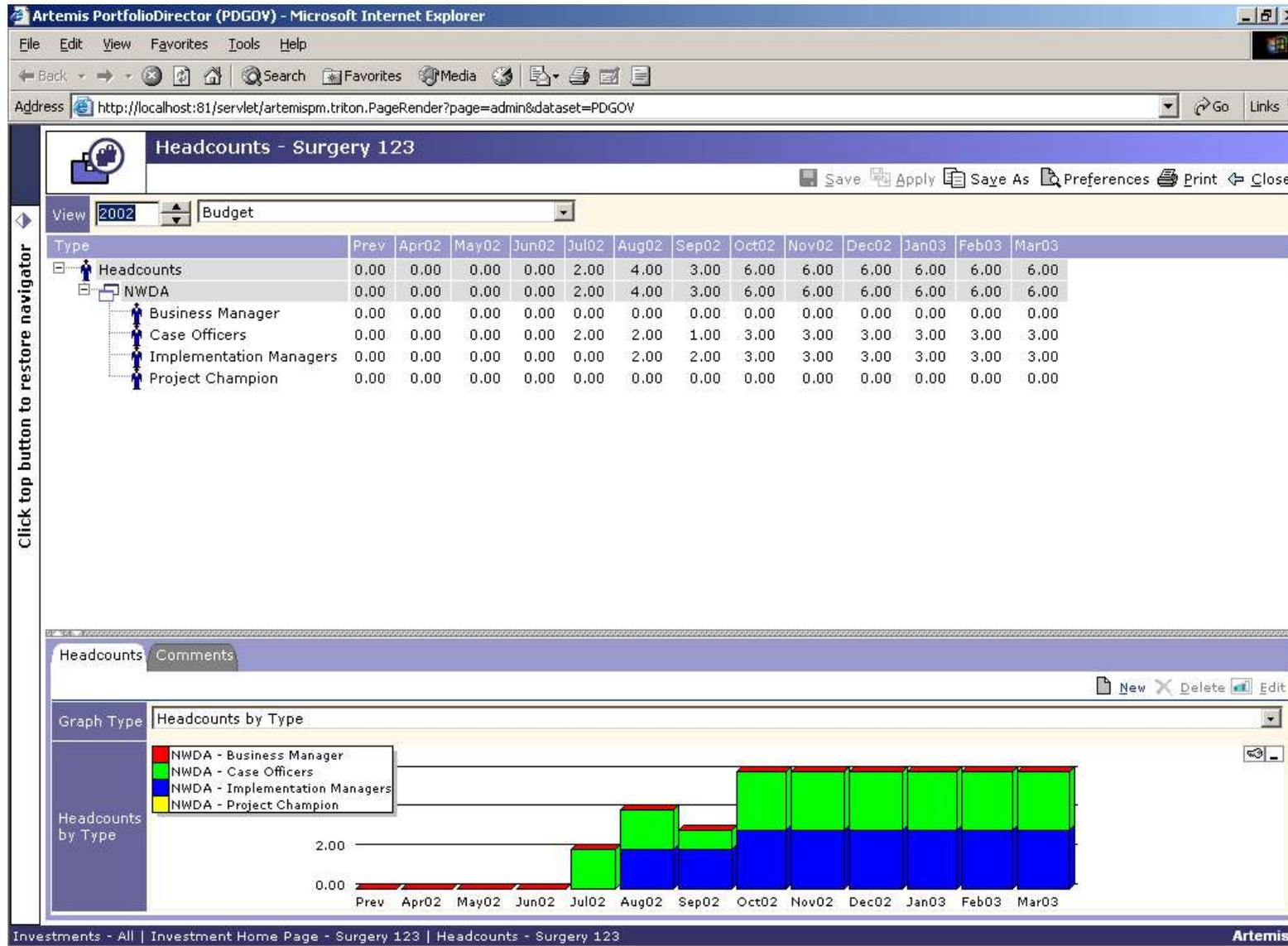
Click top button to restore navigator

Type	Prev	Apr03	May03	Jun03	Jul03	Aug03	Sep03	Oct03	Nov03	Dec03	Jan04	Feb04
Investment Budgets	61	21	12	12	35	35	35	12	12	12	12	12
1470 - COALFIELD GRANT PAYABLE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1460 - CUR'T GRANT LOCAL AUTHS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1201 - SPONSORSHIP	7	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1203 - LITERATURE/BROCHURES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1206 - MARKET RESEARCH	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1210 - PRESS CUTTINGS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1869 - PROF FEES RE DISPOSALS	0	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1872 - PROF FEES RE LONG LEASES	6	6	2	2	25	25	25	2	2	2	2	2
1823 - TRAVELLING EXPENSES	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1824 - SUBSISTENCE	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Phase Budgets (£K)	51	19	10	10	33	33	33	10	10	10	10	10
Project Creation	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Initial Proposal	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Initial Appraisal	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Detailed Proposal	0	19	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Detailed Appraisal	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0
Project Approval	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0
Pre-Contracting	0	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0
Contracting	0	0	0	0	0	0	33	10	0	0	0	0
Project Monitoring & Management	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	10	10
Completion Monitoring & Evaluation	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Approved Phase Budgets (£K)	51	19	10	10	33	33	33	10	10	10	10	10

Investments - All | Investment Home Page - Surgery 123 | Investment Budgets - Surgery 123

Artemis

CuB - Ressourcenbedarf



CuB – Ziele und KPI's

The screenshot displays the Artemis PortfolioDirector (PDGOV) web application. The main window shows a table of KPIs for 'Surgery 123' under the 'Benefits' section. The table is filtered for 'Fiscal Benefits' and 'Budget' for the year '2004'. The table has columns for months from April 2004 to March 2005, and a 'Total' column. The data rows list various job creation and training metrics.

Type	Prev	Apr04	May04	Jun04	Jul04	Aug04	Sep04	Oct04	Nov04	Dec04	Jan05	Feb05	Mar05	Total	2005
Jobs Creator - Ethnic	3	0	0	0	0	0	0	-2	-2	0	0	0	0	-4	0
Jobs Created - Other	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jobs Safeguarded - Ethnic	2	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	8	0
Jobs Safeguarded - Other	6	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	12	0
C2(b) Non-derelict	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Businesses: skills advice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1Fi No of people trained obtaining jobs	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	12	0
1Kii No of students involved	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	4	0
3Aiii No of local Authority dwellings completed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3Aiv No of local Authority dwellings improved	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6Di Length of roads built in km	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CuB - Risiken

Artemis 7 (PUBSECTOR) - Microsoft Internet Explorer

Risques & Aléas - Rénovation des quais

Ajouter Exporter Fermer

Risques & Aléas	Code	Gravité	Probabilité	Description
Risque	Difficultés rencontrées sur le sous-sol	300.0	10.0	Surcoût de 300 Keuros pour des études topographiqu
Aléa	Appel d'offre infructueux			Une seule offre a été remise et ne satisfait pas a

Code: Appel d'offre infructueux

Description: Une seule offre a été remise et ne satisfait pas aux exigences principales

Type: Aléa

Gravité:

Probabilité:

Date d'émission: 8-Octobre-03

Solution proposée: Revoir les exigences techniques et/o

Date de revue: 5-Novembre-03

Responsable: Alain

Emetteur: Artemis

Date de clôture:

Commentaires

Ajouter

Titre du commentaire	Emetteur	Date
----------------------	----------	------

Projets - Rôle - Pilote de projet | Projet - Page d'accueil - Rénovation des quais | Risques & Aléas - Rénovation des quais

Bernard (Pilote de projet)

Terminé Intranet local

ARTEMIS

Cliquer sur le bouton du haut pour restaurer le navigateur

✓ Information sharing enables tighter control of risks and issues and more accurate assessment of impact

CuB – Revision der Ziele und Ergebnisse

http://localhost:83/triton/Forecast%20&%20Actual%20Outputs.xls - Microsoft Internet Explorer

File Edit View Insert Format Tools Data Go To Favorites Help

← Back → Search Favorites Media Links » Address 3/triton/Forecast%20&%20Actual%20Outputs.xls Go

G2 =

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Q	R	S	
2			Regional Outputs vs Targets by Project												
3															
4							Project								
5		Output	Year	Data	Bathgate Studios, Birmingham	Daly Road Warehouse, Solihull	Forest of Marcle	Ludlow Agenda 21	Ofrae Dyke	Ryton Pools Country Park	Grand Total	Advantage Targets			
6		1A(i) Number of Jobs Created	2000	Budget	35	35	20	35	2	35	162	120			
7	Forecast			35	35	35	35	35	35	210	0				
8	Actual			12	12	12	12	12	12	72	0				
9			2001	Budget			35		2		37	150			
10	Forecast					0		0		0	0	0			
11	Actual					0		0		0	0	0			
12			2002	Budget			25				25	150			
13	Forecast					0		0		0	0	0			
14	Actual					0		0		0	0	0			
15			2003	Budget			20				20	120			
16	Forecast					0		0		0	0	0			
17	Actual					0		0		0	0	0			
18			1A(i) Number of Jobs Created Budget				35	35	100	35	4	35	244	540	
19			1A(i) Number of Jobs Created Forecast				35	35	35	35	35	35	210	0	
20			1A(i) Number of Jobs Created Actual				12	12	12	12	12	12	72	0	
21			1A(ii) Number of Jobs Safeguarded	2000	Budget	25	25	25	25	3	25	128	400		
22	Forecast				25	25	25	25	25	25	25	150	0		
23	Actual				0	0	0	0	0	0	0	0	0		
24		2001		Budget	25	25	50	25	3	25	153	500			
25	Forecast			25	25	25	25	25	25	25	150	0			
26	Actual			35	35	35	35	35	35	35	210	0			
27		2002		Budget	15	10	45	15	3	15	103	500			
28	Forecast			15	10	15	15	10	15	80	0				

Sheet1 / Outputs by Project / Outputs vs Target /

Unknown Zone

CuB – Portfolio der Förderprojekte

Artemis PortfolioDirector (PDGOV) - Microsoft Internet Explorer

Address: http://localhost:81/servlet/artemispn.triton.PageRender?page=admin&dataset=PDGOV

Investments - All

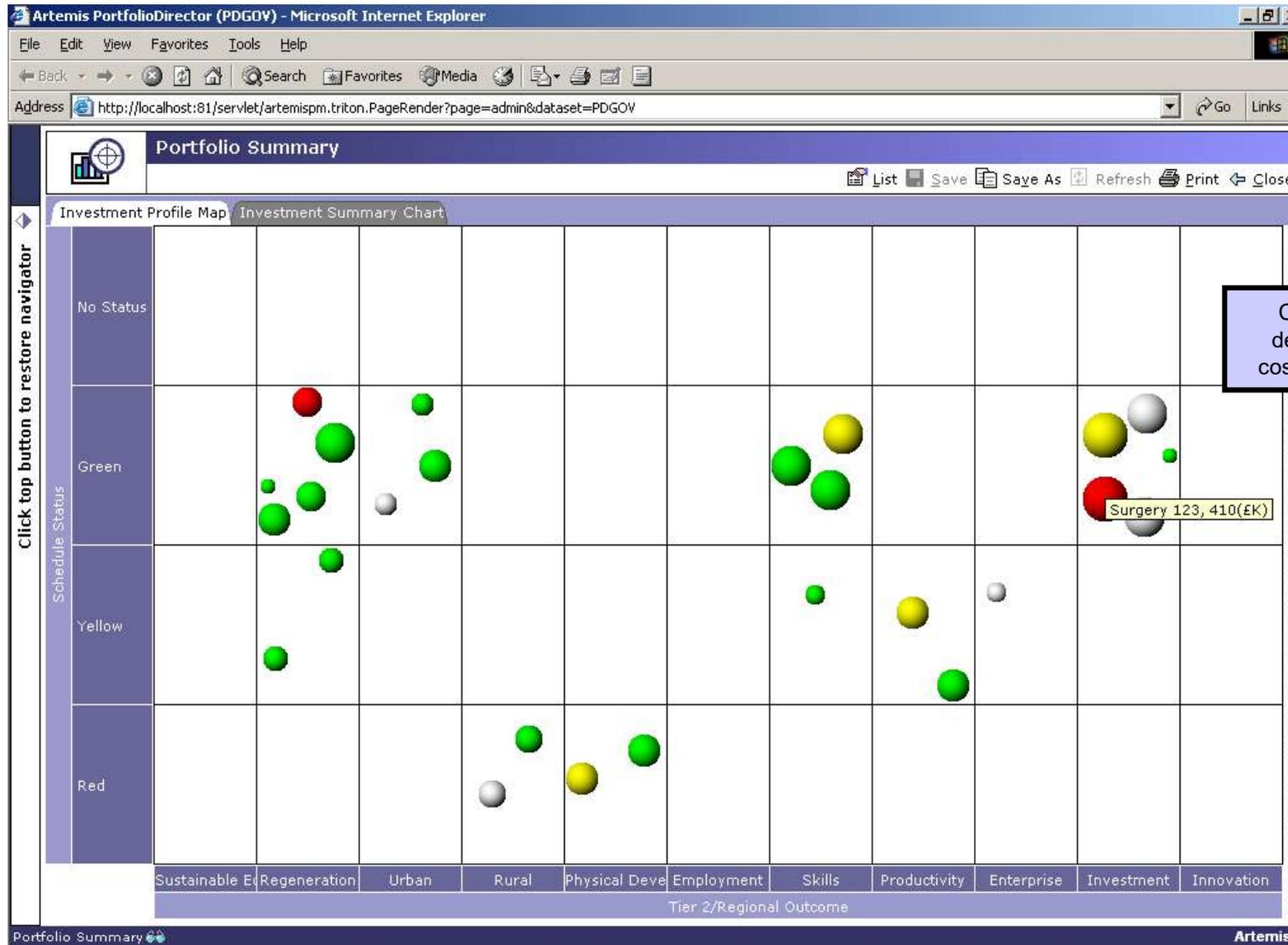
Click top button to restore navigator

Name	Release Status	Rank	Score	Investment Status	Priority	Start Date	Description
Complex	Committed	4	88.33	Approved	High	1-January-02	New Housing Complex
Crematorium	Committed	2	132.50	Partially Approved	High	1-January-02	New CREMATORIUM
Crisis Centre	Public	14	10.76	Approved	High	1-November-01	Crisis Centre Awareness
Digital Complex	Committed	6	66.25	Approved	High	1-January-02	New Housing Digital Con
Estate	Public	15	0.00	Pending	Low	1-January-02	New housing Estate
Factory	Committed	9	29.44	Approved	High	1-January-02	New Factory Complex
Govt Roadshow	Committed	8	48.50	Pending	Low	1-September-02	Road Shows Part 2
Health Programmes	Public		0.00	Pending	Low	1-October-02	HEALTH PROGRAMMES
Cancer	Committed	3	123.00	Partially Approved	Medium	1-August-02	Cancer Awareness
Cottage	Committed		52.71	Partially Approved	Medium	1-August-02	Cottage Hospital
Walkin Centre	Committed	0	184.50	Partially Approved	Medium	1-August-02	Health Walk in Centre
Health System	Committed		0.00	Partially Approved	Low	1-October-02	New Health System
Hospital	Committed	5	83.33	Approved	Low	1-July-02	New Hospital
Houses	Public	12	16.66	Pending	Medium	1-October-02	New Medical Houses
Surgery 123	Committed	1	205.00	Approved	Low	1-July-02	New Surgery in Macclesf
X-Ray	Committed	11	21.50	Pending	Low	2-October-02	X Ray unit
IT Programmes	Public		0.00	Pending	Low	1-October-02	IT Programmes
Broadband	Committed		52.71	Partially Approved	Medium	1-August-02	Broadband Awareness
Digital Schools	Committed		52.71	Partially Approved	Medium	1-August-02	Digital Schools Stadium
IT Roadside Centre	Committed	0	184.50	Partially Approved	Medium	1-August-02	Health Walk in Centre
Leisure Centre	Committed	2	132.50	Approved	High	1-January-02	New Leisure Centre
Neighbourhood Scheme	Public	7	54.33	Pending	Medium	1-March-02	Neighbourhood Neighbour
New Business Park	Committed	15	0.00	Pending	Low	1-January-02	New Business Park
Paper Mill Refurbishment	Committed	9	29.44	Approved	High	1-January-02	New Paper Mill Refurbish
Road Safety	Committed	14	10.76	Approved	High	1-November-01	Road Safety Awareness
Roadshow	Public	13	13.85	Pending	Low	1-September-02	Road Shows Part 2
Security	Public	7	54.33	Pending	Medium	1-March-02	Neighbourhood Security
The Games	Public		0.00	Partially Approved	Low	1-October-02	New The Games
Aquatic Centre	Committed		205.00	Approved	Low	1-July-02	New Surgery in Macclesf
Games Village	Public	10	25.00	Pending	Medium	1-October-02	New Medical Games Villa

Investments - All Artemis

Done Local intranet

CuB - Projektstatus



CUB: Schlüssel Erfolgsfaktoren

- ◆ Die Implementierung eines "Project Portfolio Management" wurde auf politischer und auf regionaler Verwaltungsebene beschlossen und unterstützt
- ◆ Die Rollen und Verantwortungen innerhalb der Organisation wurden unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Dimensionen eines Projektes festgelegt
- ◆ Ein Veränderungsmanagement (Change Management) wurde implementiert um die kulturelle Veränderung in einer Projektorganisation zu unterstützen
- ◆ Eine Lösung, die eine Übersicht des Gesamtportfolios ermöglicht, ohne den Zwang der detaillierten Planung sämtlicher Projekte
- ◆ Die Integration mit vorhandenen IT-Systemen der Verwaltung, um doppelte Dateneingabe zu vermeiden und um die einheitliche Konsolidierung der Information zu ermöglichen

Unterschiedliche Ansätze zur Lösung des Problems



Manuel (e-mail, spreadsheet, Textverarbeitung, etc.)

Vorteile der Artemis Lösung (PIM)

Portfoliomanagement

- Eingeschränkte politische und Management Handlungsmöglichkeiten durch:
 - Fehlende Information über dem Betrieb
 - Keine Einheitlichen KPI`s und Steuerungsprozesse
- Keine Transparenz für die politische Ebene und die Bevölkerung
- Fehlerhafte Budgetangaben, falsche Einschätzung der Risiken

- Budgets und Ressourcen können gemäß der Prioritäten eingesetzt werden
- Die Entscheidungsfindung auf politischer Ebene und Management Ebene können effizient gestaltet und die Umsetzung kontrolliert werden
- Verbesserte Transparenz: audit trail der politischen und Managemententscheidungen, Ausgaben sind für Politiker und Bevölkerung transparent
- Forecastwerte werden verbessert
- Fortlaufende Anpassung der Ausgaben gemäß:
 - Neuer politische Entscheidungen, nationaler, regionaler oder öffentlicher Bedarf, Haushaltskürzungen, usw.

Projektmanagement

- Kein gemeinsames Verständnis über den aktuellen Status eines Projektes
- Fehlende Effizienz durch unterschiedliches Management und Verantwortungen

- Projekt orientierter Ansatz, der sämtliche Beteiligten und Standorte einbezieht (Synergie-Effekte)
- Erhöhte Nachweisbarkeit und Transparenz der einzelnen Projekte
- Erhöhtes Bewußtsein und verbesserte Steuerung der Risiken

Kommunikation

- Keine einheitliche und ausreichende Information (erschwert die Kommunikation)

- Nutzung eines einheitlichen Werkzeuges fördert die Kommunikation der Beteiligten
- Integration der strategischen und operativen Ebenen

Artemis International

Weitere Fallstudien der Öffentlichen Hand

INVESTMENT PLANNING and CONTROL
INVESTMENT PLANNING and CONTROL
INVESTMENT PLANNING and CONTROL
INVESTMENT PLANNING

PORTFOLIO MANAGE
PORTFOLIO MANAGE
PORTEOLIO MANAGEMEN

PROJECT MANAGE
PROJECT MANAGEMENT
PROJECT MANAG



◆ Aufgabenstellung

- Aufbau eines 3-jährigen Investitionsplans mit Abbildung der politischen Ziele, gesetzlichen Richtlinien und der verfügbaren Mittel
- Erhöhung der Transparenz und des Evaluierungspotentials der eingeleiteten Maßnahmen mit einem Investitionsvolumen in Höhe von ca. M€ 246

◆ Lösung

- Artemis Public Investment Management

◆ Nutzen

- Portfoliomanagement: Ausrichtung der Ziele und Prioritäten der Städte auf die verfügbaren Haushaltsmittel und Ressourcen
- Projekterfolg: fortlaufende Ausrichtung der Kosten, Termine und Ziele, zur optimalen Nutzung der Haushaltsmittel, des Personals und zur pünktlichen Realisierung der jeweiligen Aufgabe
- Wesentliche Verbesserung der Kommunikation, des Planungsverfahrens und des Ressourcenmanagements, Verminderung der Risiken



Fallstudie: Urban Community Dünkirchen (Frankreich)



◆ Aufgabenstellung

- Identifizierung, Konzeption und Beginn bürgerorientierter, städtischer Vorhaben sowie Optimierung des Einsatzes der jährlichen öffentlichen Mitteln (M€ 182) und der operativen Haushaltssteuerung
- Implementierung einer Lösung, die die spezifische Haushalts- und Finanzierungsstruktur von Dünkirchen unterstützt, und die Detailplanung von komplexen Projekten mit dem Verfahren Microsoft® Project verbindet

◆ Lösung

- Artemis Public Investment Management

◆ Nutzen

- "Top-down" Verfahren, um die strategische, operative und finanzielle Transparenz für das Projekt- und Maßnahmenportfolio der Stadt herzustellen
- Verbesserter Kapitaleinsatz und Projektausführung in Abstimmung mit dem zugewiesenen Budget und den Fördermitteln
- Auf Portfolioebene: verbessertes und gemeinsames Verständnis dessen, wie einzelne Vorhaben sowohl politische und geografische Ziele unterstützen
- Bereitstellung gemeinsamer Arbeitsmittel für alle Beteiligten und zugleich Sicherstellung des Programm- und Projektcontrollings

Fallstudie: Carbon Trust (UK)



◆ Aufgabenstellung

- Aufzeigen von nachweisbaren Programmfortschritten durch sachgerechte Priorisierung von Investitionsvorhaben, deren Erfolgsbeitrag noch nicht sicher feststeht
- Monitoring des Fortschritts einzelner Investitionen, um geeignete Entscheidungen zur Fortschreibung des Investitionsprogramms zu treffen
- Bereitstellung der Prüfverfahren und Daten zur Einleitung des erforderlichen behördlichen Berichtswesens
- Automatisierung des Verfahrens um der Analyse, Bewertung, Auswahl und Steuerung der Maßnahmen gerecht zu werden

◆ Lösung

- Artemis Public Investment Management

◆ Nutzen

- Verbesserung der Kommunikation
- Unterstützung des primären Berichtswesens der zentralen Regierung
- Beschleunigung des Entscheidungsprozesses und des Genehmigungsverfahrens in einer sich ständig ändernden Organisation
- Bereitstellung eines Prüfverfahrens ("Audit trail")
- Verbesserung der Zusammenarbeit mit den Industriepartnern
- Hervorragende Management-Kontrolle und -Transparenz

Fallstudie: MIT (Italien)

◆ **Aufgabenstellung**

- Planung und Überwachung aller Projektgenehmigungsphasen, um gerade lokale Behörden zum richtigen Zeitpunkt im Investitionszyklus zu unterstützen
- Genaue Vorausplanung aller Investitionsprojekte, insbesondere in Hinblick auf die Finanzierung gemessen am tatsächlichen Projektfortschritt
- Flexibles Berichtswesen – vorrangig für die Entscheidungsträger - um die Investitionsfortschritte nach unterschiedlichen Gesichtspunkten darstellen zu können: nach Programmen, nach Regionen, nach Infrastrukturtypen usw.
- Schnelle, präzise und effiziente Verfolgung der verschiedenen Projekte gemäß Zeit und Kosten unter Berücksichtigung der investitionsspezifischen Bestimmungen
- Neben einer einfachen Handhabung, der Verwaltung unterschiedlicher Benutzergruppen und einer italienischen Benutzeroberfläche, sollte das System den gemeinschaftlichen Informationsaustausch unter allen Benutzern fördern

◆ **Lösung**

- Artemis Public Investment Management

◆ **Nutzen**

- Qualität der Zielerreichung und Bewertung
- Budget, Kosten, Erlöse je Ziel, Produkt oder Leistung (Plan/Ist/Forecast Versionen)
- Prioritäten von Zielen der Politik (Initiativen)
- Einsparungspotenziale
- Kosten- und Leistungsvergleich aller Verwaltungsleistungen und Produkte (Programme/Projekte)
- Transparenz über Planung, Steuerung und Finanzierung

Fallstudie: ANPE (Frankreich)

◆ **Aufgabenstellung**

- Budgetierungsprozess und Beantragung öffentlicher Gelder beim Ministerium für Finanzen.
- Abstimmung strategischer und operativer Pläne, um so Budgets und Aufwendungen in Bezug auf die angestrebten Ziele und Leistungen besser zu steuern und zu priorisieren
- Regelmäßige Bereitstellung relevanter und konkreter Managementberichte

◆ **Lösung**

- Artemis IT Management
- IT Governance Prozesse
- Fujitsu Consulting als Integrationspartner

◆ **Nutzen**

- Abgleich des strategischen Masterplans mit der operativen Planung hinsichtlich Ziele, Budget und Ressourcen
- mehr Transparenz und Steuerungsmöglichkeiten der IT durch das automatisierte Management von Projekten und wiederkehrenden Aktivitäten
- Austausch von Budget- und konsolidierte Projektinformationen verbessern und beschleunigen den Entscheidungsprozess
- vielseitige Managementsichten unterstützen, die unterschiedlichen, am Steuerungsprozess beteiligten Interessengruppen wie z. B. die Abteilungsleiter

Fallstudie: RDA (Großbritannien)

◆ **Aufgabenstellung**

- Klassifizierung der Investitionen ‚Unternehmen und Ideen‘, ‚Menschen und Gemeinden‘, ‚Infrastruktur‘, ‚Umwelt‘
- Berechnung künftiger Ausgaben und entsprechende Bereitstellung der benötigten Finanzmittel seitens der Regierung
- Überblick über die Einsatzorte der öffentlichen Gelder
- Bestimmung der Ergebnisse sowie des erwarteten Nutzens und Darlegung des geschaffenen Mehrwerts
- effektive Steuerung – auch Projekte mit unterschiedlicher Komplexität - durch einen einheitlichen Bewertungs- und Genehmigungsprozess

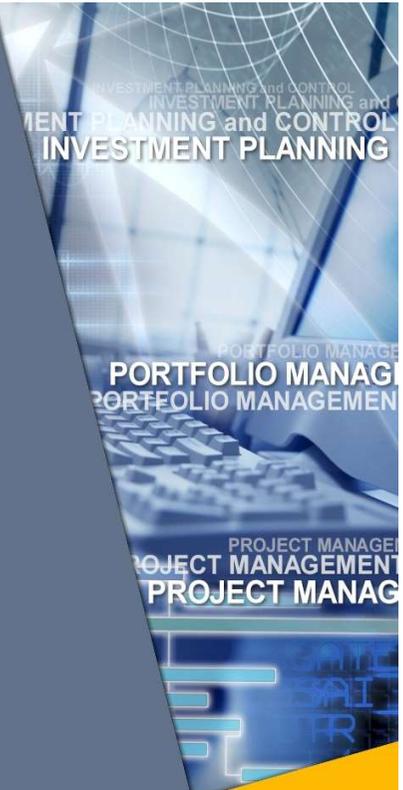
◆ **Lösung**

- Artemis Public Investment Management

◆ **Nutzen**

- Verfolgung politischer Ziele (Initiativen) entsprechend ihrer Priorität
- hohe Qualität bei der Zielerreichung
- Führen von Plan-, Forecast- und Ist-Werten für Kosten, Nutzen und Fortschritt von Projekten
- Überwachung dieser Größen gegen Plan und Forecast
- Offenlegung von Einsparungspotenzialen
- Unterstützung der neuen Kultur - Ergebnisorientierung, Transparenz über Planung, Steuerung und Finanzierung
- Aktuelle, korrekte, konsistente und vorständige Informationen über laufende Programme und Projekte für alle Interessengruppen

Artemis – das Lösungsangebot



Der Artemis Lösungsansatz

STRATEGIE

Artemis
Strategische Planung

Scorecard

Ziele

Maßnahmen

Strategy Map

Kennzahlen

Artemis
Steuerung/Überwachung

Portfolio Management

Priorisierung
Bewertung

Budgetierung
Kosten-
Nutzen

Ranking
Risiko

Transparenz
Meilensteine

Artemis
Detail-Planung

Operatives Management

Programm
Management

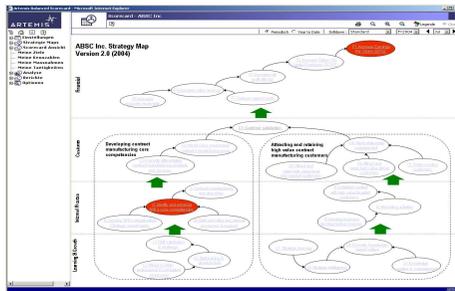
Projekt
Management

Ressourcen
Management

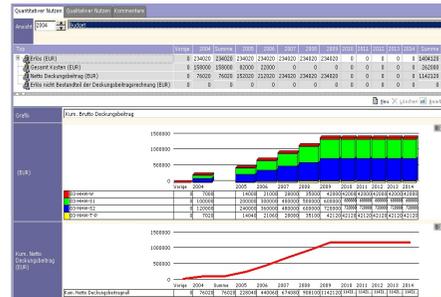
Zeit
Management

Entscheidungsgrundlage - Kommunikation – Ad-hoc Reporting – Gemeinsame Datenbasis - Schnittstellen

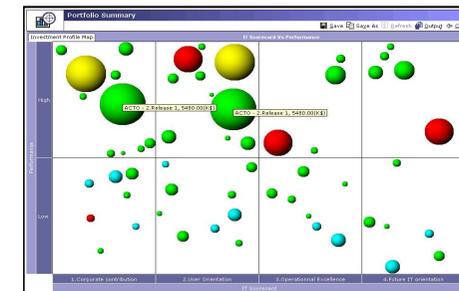
BEDARFSERMITTLUNG, BEDARFSPLANUNG, BEDARFSCONTROLLING & MONITORING IN DER ÖFFENTLICHEN HAND



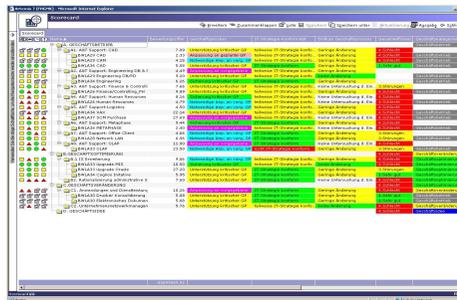
Ausrichtung der Behördenziele auf den politischen Auftrag



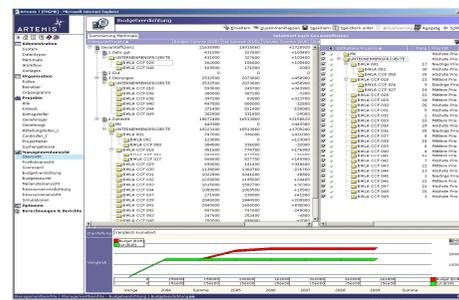
Kosten-Nutzen Analyse, harte und weiche Faktoren



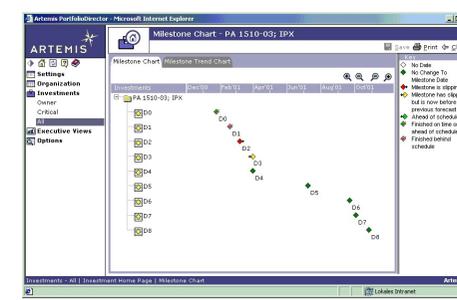
Gegenüberstellung von Zielindikatoren, Zielklassen, Attribute,...



Priorisierung, Bewertung und Transparenz über laufende Maßnahmen, Programme, Initiativen, ...



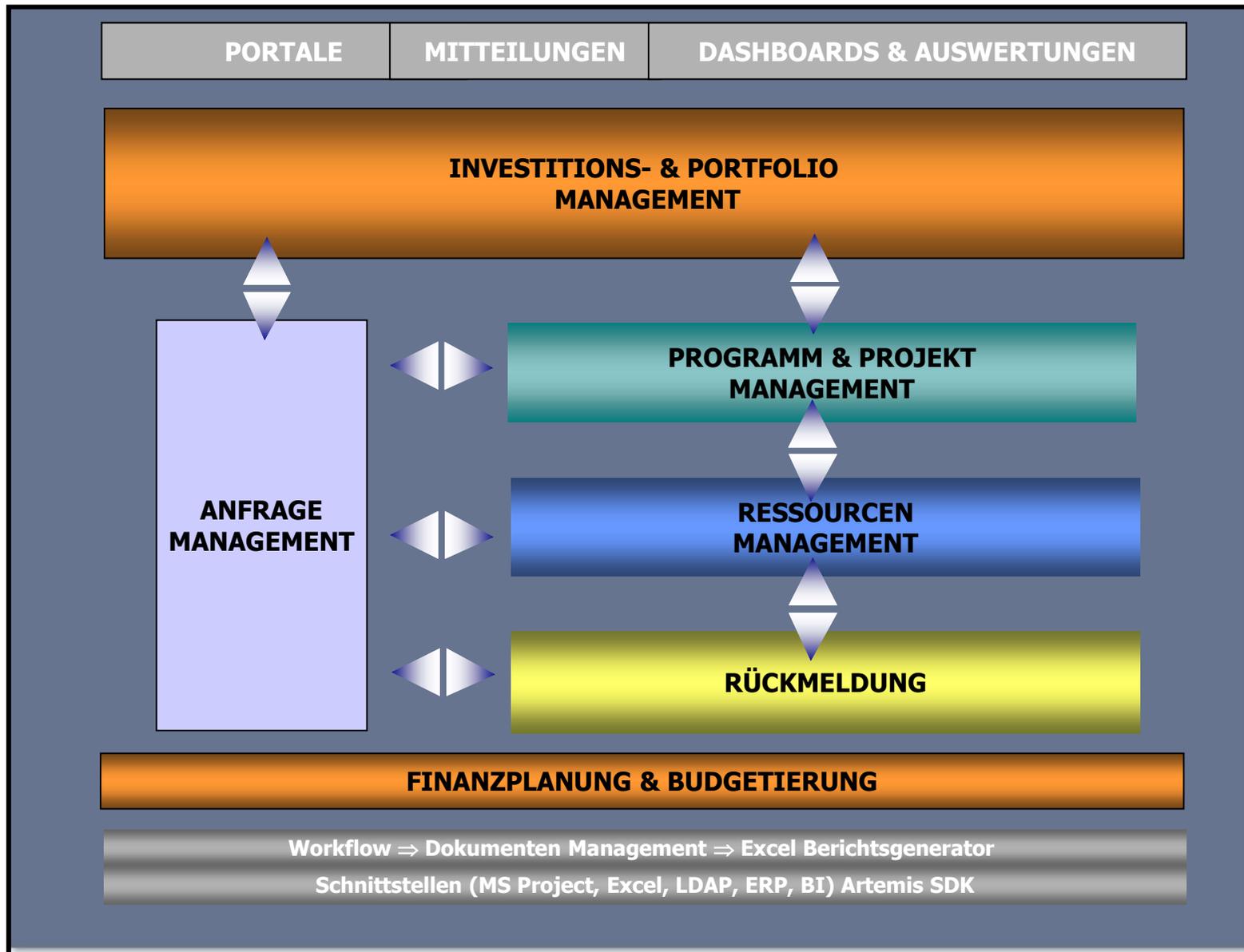
Planung, Budgetierung, Finanzierung, Mittelabruf,...



Meilensteine, Ergebnisplanung und Genehmigungsstufen

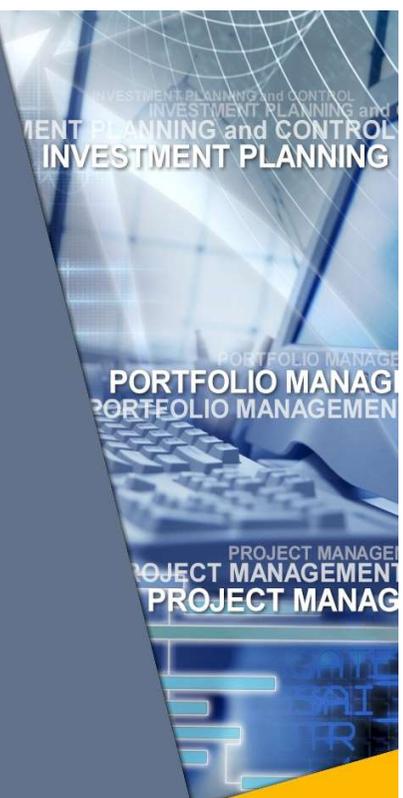
- DURCHGÄNGIGE DOKUMENTATION -

Der Artemis Gesamt-Lösungsansatz



- ◆ Artemis 7 eignet sich zu einer sehr schnell funktionsfähigen Entscheidungsunterstützung
- ◆ Wir demonstrieren dies durch unser Vorgehen
 - Schritt 1 (2 Tage): Workshop (Ziele, Planung, Datenanbindung)
 - Schritt 2 (5 Tage): Modellierung des Kundenbeispiels (Mock Up)
 - Schritt 3 (2+ Wochen): Installation und Konfiguration
 - Schritt 4 (2-8 Wochen): Implementierung und Abnahme
 - Schritt 5 (1 Woche): Qualifizierung
- ◆ Wir setzen dabei auf Vorarbeiten zu Zielstrukturen und Zielindikatoren auf
- ◆ Wir empfehlen den Roll Out in einem sicher zur Führung fähigen Umfeld

Artemis – im Überblick



Übersicht Artemis - Herkunft

- ◆ 1976 – Gründungsjahr in Großbritannien
- ◆ 1977 – Erste integrierte „Turn Key Solution“ für Projekt- und Ressourcenmanagement
- ◆ 1983 - Aufbau des internationalen Vertriebsnetzes
- ◆ 1987 - Gründung der Artemis International Consultancy Division
- ◆ Industrien:
 - 1970 – Luft- und Raumfahrt, Anlagenbau, Energie
 - 1980 – Automobil, Pharma, Elektro, Elektronik
 - 1990 – Handel, Banken, Versicherungen
 - 2000 – Öffentliche Hand
- ◆ 2002 – Erste integrierte Lösung für Investitionsplanung und –steuerung
- ◆ 2004 – Gründung der ersten Niederlassung in China



Vielen Dank für Ihr Interesse

Artemis International GmbH

**Ridlerstrasse 31a
80339 München**

Tel. +49 (0) 89/96 07 09 0

www.aisc.com

