

## Новое государственное управление: его влияние на контрольную деятельность.

На протяжении XX века контроль за финансовой деятельностью государственных органов происходил неудовлетворительно, несмотря на приложенные усилия, направленные на максимальную интеграцию целей контроля за законностью с одной стороны и контроля за экономической эффективностью государственных расходов и адекватности поставленных в бюджетной политике целей с другой.

Изучение динамики возрастания государственных расходов, основанное на традиционных разработках так называемого закона Вагнера, и ее сегментированном толковании в начальном виде в трудах Пикока и Вайсмана и в подробном исследовании в «Налоговых системах» Р. А. Мусгрейва, которые учитывают как различные экономические системы, где происходит этот процесс, так и разницу в уровне экономического развития целого ряда анализируемых стран, не привело к значительному улучшению службы контроля за государственными расходами.

В последние двадцать лет XX века влияние либерально-редукционистских доктрин в государственной сфере позволило приостановить и даже уменьшить ранее безостановочный рост государственных расходов, однако не смогло послужить или содействовать достижению необходимого уровня контроля за государственными расходами, целью которого является продемонстрировать гражданам возможность повышения прозрачности количественных физических показателей (километров автотрасс, койкомест в больницах, увеличение социальных выплат и т.д.) или качественных показателей (уменьшение школьной неуспеваемости, повышение уровня здоровья, улучшение состояния окружающей среды и т.д.).

С одной стороны, это означает распространенное недоверие к способности государственного управления гарантировать улучшение результатов, полученных за счет социальных государственных расходов, в частности, в сфере образования, здравоохранения, пенсий и жилья, и постановку вопроса о необходимости постепенного перехода на частное, а не государственное обеспечение товарами и услугами.

С другой стороны, следует признать, что повышение экономической эффективности и улучшение количественных и качественных показателей, ожидаемое от новых бюджетных формул («планирование-программирование-разработка бюджета» (PPBS), бюджет на нулевой основе, целевой бюджет и т.д.) и от инструментов экономического анализа (затраты-прибыли, эффективности и т.д.) дали достаточно удовлетворительные результаты по растущему объему государственных расходов.

Все это с учетом социальных потребностей различной интенсивности в зависимости от разных общественных моделей (европейской и американской) и, как следствие разного уровня развития разных стран, предполагает и обязывает к

очевидному поиску моделей негосударственного типа с различным уровнем обеспечения коллективных потребностей, альтернативному по отношению к частному обеспечению, которое заменяет государственное по многим все еще важным параметрам государственных расходов.

На заре XXI века государственное управление нуждается не только в новом подходе к техническим приемам, используемым в последние годы государственной администрацией, которые, по свидетельству Осборна и Пластрика, не могут полностью заменить старые методы, но и в представляемом предложении, которое отчасти ограничивает цели внешнего контроля после осуществления финансовой деятельности государственных органов, со следующим пояснением: необходимо усилить интенсивность контроля за законностью в определенных аспектах, уделив внимание заброшенным в последние годы государственным доходам, и сконцентрировать контроль за государственными расходами на конкретных целевых проектах, в частности, по параметрам экономической эффективности и результативности, которые позволят адекватно сравнить альтернативные проекты.

Александре Педрос-Абельйо

Синдик Синдикатуры счетов Каталонии  
Профессор государственных финансов. Университет Барселоны.