

Netherlands: 16 million people

Rotterdam: 600.000 citizens

Parliament: 45 members at town council

Auditees: Mayor & alderman, 14000 staff

Budget: 5,0 billion euro

Audit office: 14 staff, 1,3 million euro

- Supervising financial audit by KPMG
- 4 performance audits

Procedural relationship with:

auditees	council
1. Introduction	1. Introduction
2. Collect findings	2. Report on progress
3. Clearance of facts	3. Presentation
4. Formal response	4. Committee hearing
5. Send a report	5. Council decision

REKEN
KAMER
ROTTERDAM



Actual relationship depends on:

**I. Institutional position /
mission**

II. Strategy

III. Role perception

I. What is your mission?

Local parliament

a) To inform parliament?

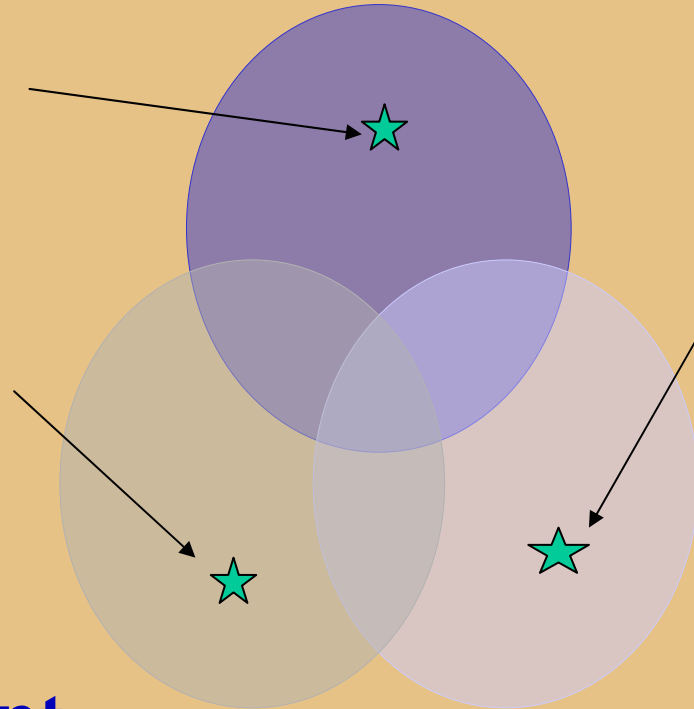
b) Help to improve government

c) To make conclusions public?

Local government

Media / citizens

d) Balance powers at distance?



II. What is your strategy?

Is your audit office the most effective if you primarily...

A) Find the facts-tell, the public ?

B) Draw conclusions,improve accountability ?

or

C) Make recommendations,improve policies ?

III. What is your role?

R E K E N
K A M E R
R O T T
E R D A M

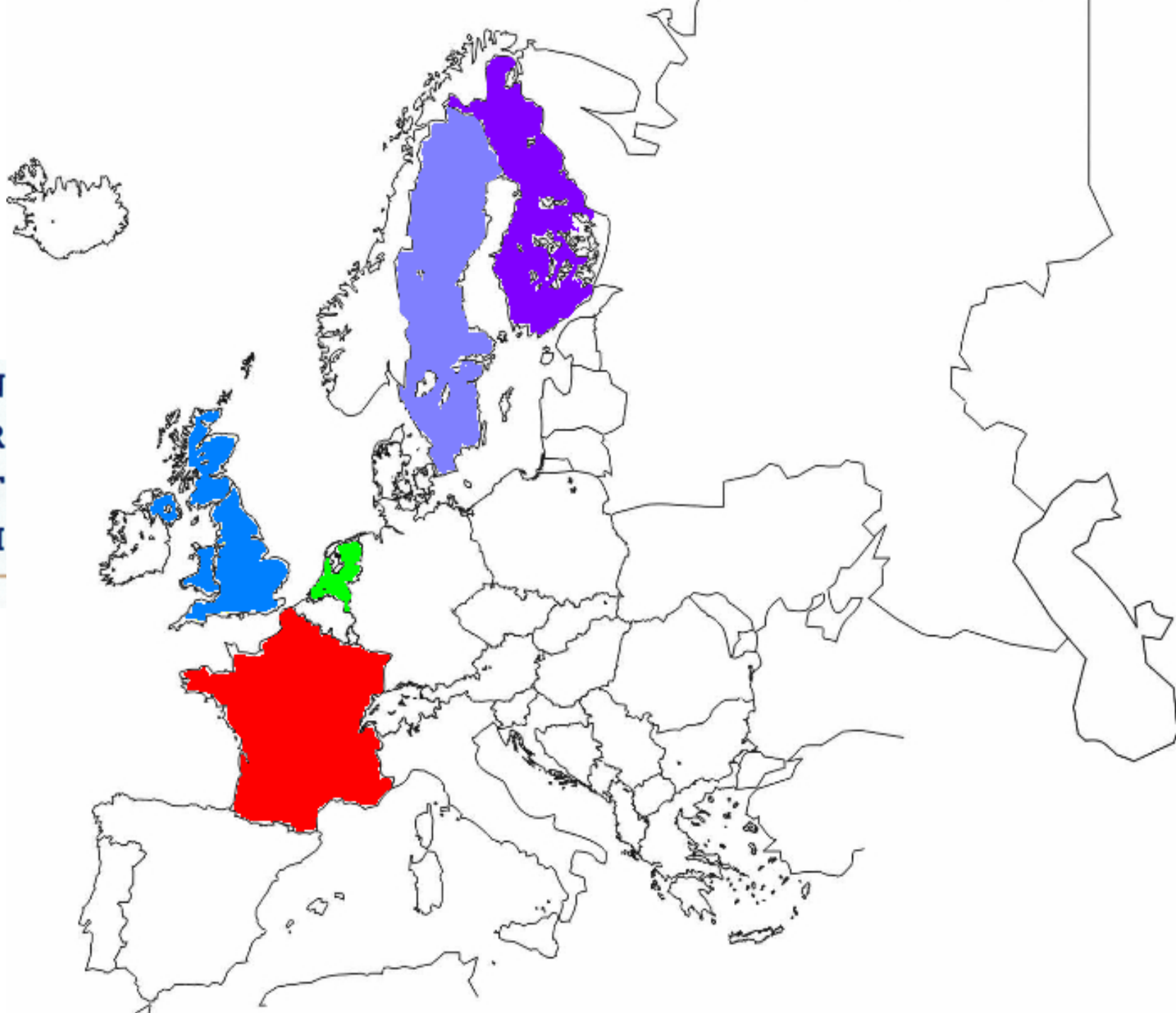
OXFORD

PERFORMANCE OR COMPLIANCE?

PERFORMANCE AUDIT AND PUBLIC
MANAGEMENT IN FIVE COUNTRIES

CHRISTOPHER POLLITT, XAVIER GIRRE,
JEREMY LONSDALE, ROBERT MUL,
HILKKA SUMMA, AND MARIT WAERNESS

REKEN
KAMER
ROTTERDAM



Role 1) Judge / magistrate

REKEN
KAMER
ROTTERDAM



Focus on law

Role 2) Public accountant



Focus on financial rules
and official statements

Role 3) Researcher / scientist

Focus on
scientific truth,
explanation

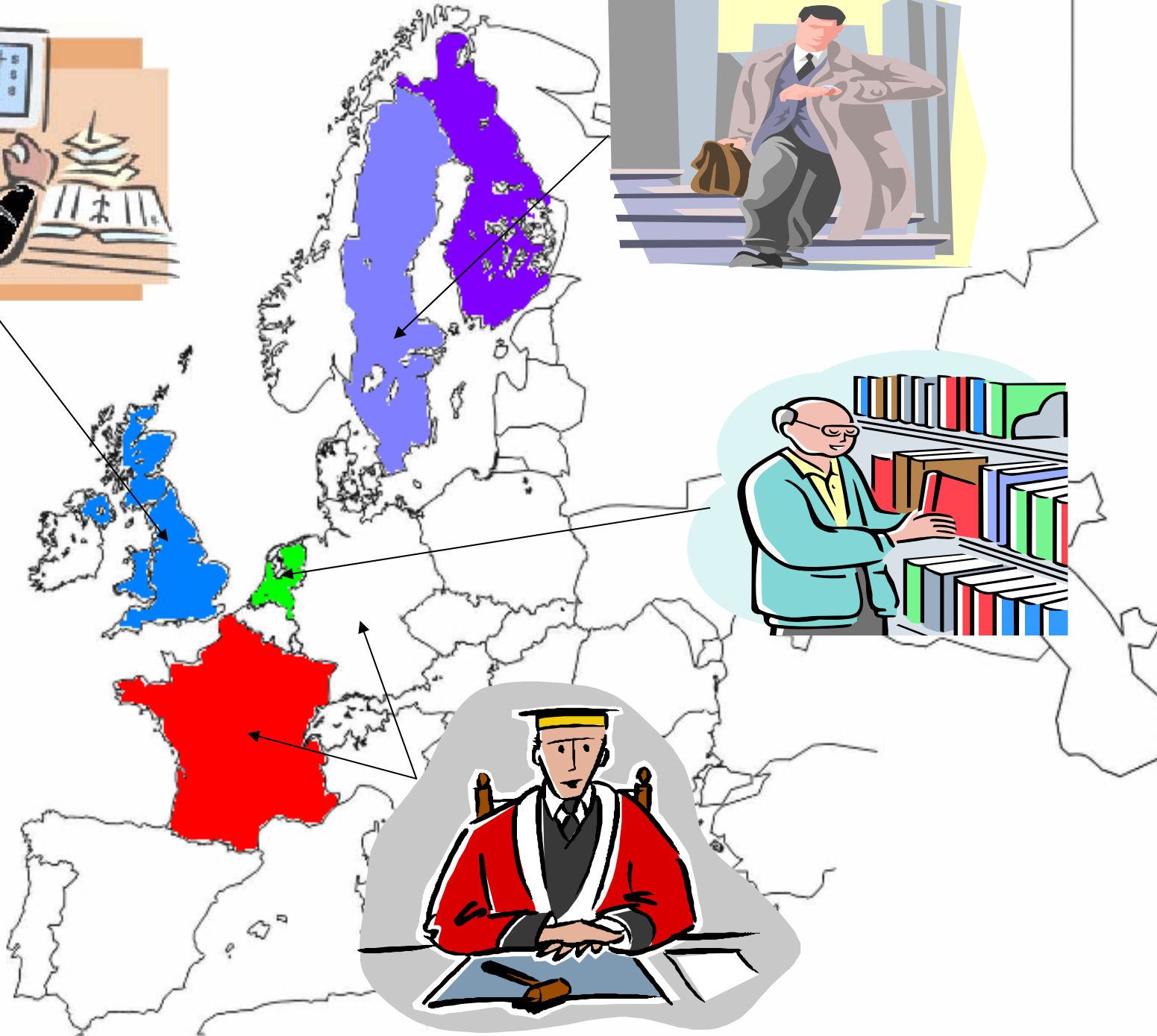


Role 4) Management consultant

Focus on whatever helps
the clients to improve

REKEN
KAMER
ROTT
ERDAM





REKEN
KAMER
ROTTERDAM

Germany



2004

ANNUAL REPORT
ON FEDERAL FINANCIAL MANAGEMENT
Abridged Version

BUNDESRECHNUNGSHOF
(Supreme Audit Institution of
the Federal Republic of Germany)

1

y of Defence decided to procure twin-engined rather than one-
In addition, simulation equipment worth some € 80 million was
the decision, the Federal Office for Defence Technology and
t that the twin-engined model had problems with emergency
gines. Such landings are a key element of the training.

n practice and led to an aviation incident in the year 2000.
are bound to use older one-engined models for training along
vertheless, it took delivery of the new helicopters but succeeded
n of € 48 million from the contractor, the residual price being
a equipment also ordered is not yet available and does no longer

ive delays in the delivery of the simulation technology and the
unsuitable for the intended purposes. Nevertheless, it denies to
a, arguing that it believed at the time of procurement that the
overcome.

ds that the Ministry ignored clear and justified concerns of the
Technology and Procurement at the time of its procurement
d find out who was responsible for this wrong decision-making
tain damages.

ersonnel to pay supplements for assignments abroad

ent, the Federal Ministry of Defence failed to adjust the pay
abroad on a timely basis, although the threat in the deployment
entally. Therefore, military personnel partly received pay
a to the level of dread. Furthermore, the procedure for granting
ate because the administrative units in charge of processing the
anges with delay. This resulted in considerable excess payments
e to adjust the claims to the actual situation on a timely basis.

umanitarian aid and assistance measures abroad receive a pay
supplement that takes into regard the special hardships present in the area of deployment.
Depending on the area of deployment, the tax-free pay supplement amounts to between
€ 25.56 and € 92.05 per day. Currently, about 7,500 military personnel receive this pay

38

major increase in unexpended balances in recent years point to the
d to appropriated expenditure carried forward from previous years.

out that, in connection with rapporteur discussions, parliamentarians
ries on the essential items of unexpended balances coming under the
financial management.

F holds that this is appropriate and asked the Ministry to consider
formation is not also appropriate for the other unexpended balances
increase.

horizations

d agencies have used 58% (some € 32.9 billion) of the total
ns of some € 56.9 billion. Thus, the portion of the commitment
ed has declined again compared to the year before (when it was
without the excess and extra-budgetary commitments entered into
mitment authorizations used in the previous year would have been
pared to this adjusted figure, the degree to which commitment
in the previous year was significantly higher at 58%. In order to
basis, realistic estimates of the commitments authorizations needed,
asked to carefully consider the actual need for commitment
of drawing up the budget.

e federal government has committed funds totalling € 108.7 billion
FYs. This implies considerable anticipated burdens on the budget of

ds

unds were managed either directly by the federal government or
entities at year-end 2003.

The ERP-Trust Fund assists small and medium-sized enterprises by granting soft loans. The
Fund's management is subject to the requirement of maintaining its tangible net worth. The
federal government intends to restructure the system of assistance given to small and medium
sized businesses. The ERP-Fund is to be assigned to the development loan corporation.

Scotland

Scottish Prison Service Correctional opportunities for prisoners

Prepared for the Auditor General for Scotland

January 2005



...ision for Correctional Excellence

...s the leader in prisons' correctional work which helps
...nably offers value for money for the taxpayer."



Source: Scottish Prison Service

REKEN
KAMER
ROTT
ERDAM

...ament's watchdog for
...he spending of public funds.

...public spending bodies
...and adhere to the highest

...ontrol of any member of the

...ring the audit of the Scottish
...ies except local authorities

...the Auditor General:

...y, the Health Department
...s, Historic Scotland

...a.

...ory body set up in April 2000
...and Accountability (Scotland) Act

...2000. It provides services to the Auditor General for
Scotland and the Accounts Commission. Together they
ensure that the Scottish Executive and public sector bodies
in Scotland are held to account for the proper, efficient and
effective use of public funds.

Rotterdam

REKEN
KAMER
ROTT
ERDAM



REKEN
KAMER
ROTT
ERDAM

STIMULEREN OF STUREN GEMEENTELIJKE SUBSIDIES VOOR KUNST EN CULTUUR

REKEN
KAMER
ROTT
ERDAM
STIMULEREN OF STUREN

Subsidies

Sturen met subsidies

Subsidies

Subsidies zijn een belangrijk beleidsinstrument voor het openbaar bestuur. Met de uitbreiding van subsidies wordt beoogd dat de activiteiten van de gesubsidieerde partijen aan de realisatie van doelen van het overheidsbeleid.¹ Het maatschappelijk en financieel belang ervan is groot. Zo verstrekte de gemeente Rotterdam (inclusief deelgemeenten, Perris en Centrum) over 2002 ruim 311 mln. euro aan subsidies, waarvan ruim 40 mln. euro (bijna 13%) aan kunst en cultuur.² 2001 heeft de gemeenteraad (hierna: de Raad) een nieuwe Verordening algemene Subsidievoorzwaarden (VAS 2001) vastgesteld. In deze verordening worden algemene regels gegeven voor de subsidieverstrekking. Ook worden hierin verplichtingen aan de subsidieontvanger opgelegd, en worden regels gesteld over de inrichting van het subsidieproces en het toezicht erop. In de toelichting op de VAS 2001 wordt aandacht besteed aan periodieke evaluatie van de subsidiestrekingen, zowel van de werkprocessen als van de effectiviteit van het instrument. De VAS 2001 vormt een geactualiseerde versie van de VAS 1994 die haar beurt een bijgestelde versie betrof van de VAS 1990. In de VAS 2001 is rekening gehouden met de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Sturen

Openbaar bestuur leeft de wens om meer te sturen op prestaties en effecten veel minder op algemene bedoelingen, inzet van middelen of activiteiten. In het kader wordt al geruime tijd beoogd het subsidie-instrument meer te richten op concreet resultaat, op te realiseren prestaties en op beoogde effecten. Er wordt er gestreefd om de koppeling tussen beleidsdoelen, te leveren producten en diensten en benodigde budgetten te expliciteren.³

¹ Volgens zijn op te voeren als publieke (publiek-financiële) overname van een bedrijf om de productie of productie door organisatie of burgers in een bepaalde richting te beïnvloeden. Zie voor een uitvoerige behandeling van subsidiëring: Bekkers/De Boer, *Subsidie en de gemeenteraad* (maart 2000).
² Gemeenteraad, jaarverslag 2002, subsidieprogramma, p. 151-152 (juni 2002). De subsidies voor kunst en cultuur zijn te vinden op de website van de gemeente Rotterdam. Dit is een administratieve kostenplan die wordt beheerd door het Bureau Cultureel Erfgoed van de directie Cultuur van de Rotterdamse Raad. Gemiddeld bedrag van 40 mln. euro is een indicatief rijksoverheidsaandeel in andere leveringen volgens algemene directie Financiën (juni 2002 en 2001).
³ Dit voorbeeld hiervan is de algemene 'beleidsgoedkope contractafsluiting', waarvoor voor het eerst in 1996 is gepubliceerd. Daarnaast verscheen hierover: J. Oudejans en J. Vermeulen, *Sturen op beleid en maatschappelijk ondernemen*, januari 2000, Utrecht: Studie advies.

15

subsidieprogramma's als gemeentelijke subsidievoorwaarden, maar ook de inrichting van het subsidieproces en het toezicht erop. In de toelichting op de VAS 2001 wordt aandacht besteed aan periodieke evaluatie van de subsidiestrekingen, zowel van de werkprocessen als van de effectiviteit van het instrument. De VAS 2001 vormt een geactualiseerde versie van de VAS 1994 die haar beurt een bijgestelde versie betrof van de VAS 1990. In de VAS 2001 is rekening gehouden met de Algemene wet bestuursrecht (Awb).



2001		2002	
ROTT SUBSIDIES ¹	ROTT CULTUR ²	ROTT SUBSIDIES ¹	ROTT CULTUR ²
5.246	-	5.426	-
9.915	-	1.908,8	9.491
1.242 ³	-	2.157.000	2.250 ³
4.541	2.594	131.893	5.316
979	2.251	37.216	1.312
2.422	1.574	45.504	2.526
1.825	94	126.075	1.873
1.202	-	175.910	1.222



subsidieprogramma's als gemeentelijke subsidievoorwaarden, maar ook de inrichting van het subsidieproces en het toezicht erop. In de toelichting op de VAS 2001 wordt aandacht besteed aan periodieke evaluatie van de subsidiestrekingen, zowel van de werkprocessen als van de effectiviteit van het instrument. De VAS 2001 vormt een geactualiseerde versie van de VAS 1994 die haar beurt een bijgestelde versie betrof van de VAS 1990. In de VAS 2001 is rekening gehouden met de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

subsidieprogramma's als gemeentelijke subsidievoorwaarden, maar ook de inrichting van het subsidieproces en het toezicht erop. In de toelichting op de VAS 2001 wordt aandacht besteed aan periodieke evaluatie van de subsidiestrekingen, zowel van de werkprocessen als van de effectiviteit van het instrument. De VAS 2001 vormt een geactualiseerde versie van de VAS 1994 die haar beurt een bijgestelde versie betrof van de VAS 1990. In de VAS 2001 is rekening gehouden met de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

¹ Volgens zijn op te voeren als publieke (publiek-financiële) overname van een bedrijf om de productie of productie door organisatie of burgers in een bepaalde richting te beïnvloeden. Zie voor een uitvoerige behandeling van subsidiëring: Bekkers/De Boer, *Subsidie en de gemeenteraad* (maart 2000).

roles - missions - relationships



a) Close to parliament

Local parliament



c) Close to the public

b) Close to government



Local government



d) At distance

Media / citizens

REKEN
KAMER
ROTTERDAM

Actual relationships in Rotterdam:

I. We help parliament first

(50% audits on their request)

II. Always a press conference to go public

III. We keep some distance from the auditee's to explore

1st: who is to be hold accountable

2nd: what should be improved

position Rekenkamer Rotterdam

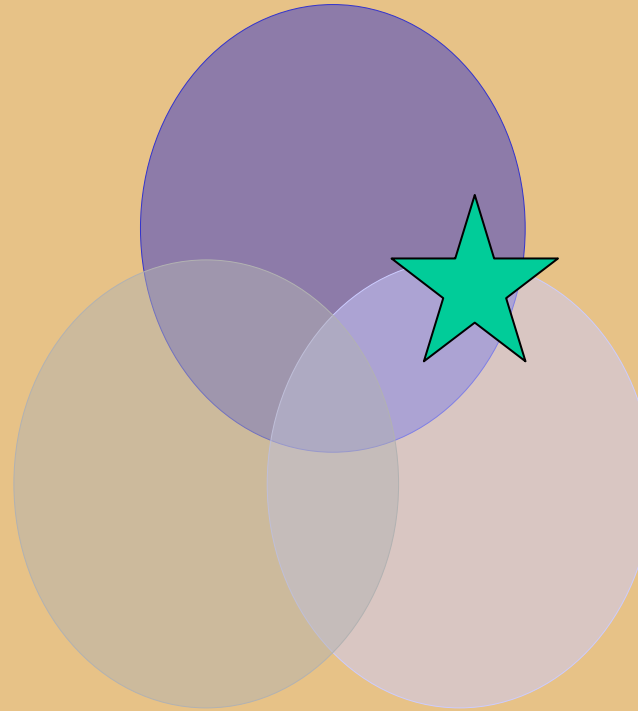
Local parliament



a) helping
parliament



b) Tell the
public



**Local
government**

**Media /
citizens**

R E K E N
K A M E R
R O T T
E R D A M

Plenty of public discussion

Kritiek op Rekenkamer

Minister Remkes: 'Je moet niet alles na willen tellen'

Rotterdam — De Rotterdamse Rekenkamer moet college in de stad niet te dicht op de huid zitten

Kritiek Rekenkamer genegeerd

Coalitiepartijen over niet halen doelen: 'muggenzifterig'

DOOR JAN BOOISTER

Rotterdam — De coalitiepartijen Leefbaar Rotterdam,

ningen zijn gebouwd. Dat zijn er mogelijk zo'n vijfhonderd minder. Van Groot wilt een

onder de indruk. Ik vind dat we er met z'n allen niets mee moeten doen. Het is overfets

met 'target's', zoals het college ze noemt, moest worden gewekt. Althans dat er niet zo

Wethouder des duivels

'Rekenkamer Rotterdam gooit emmer stront over mij heen'

Rotterdam — Bouwwethou- heeft op zijn bouwproductie.

Directeur van Rekenkamer flink ontdaan

Rotterdam — Rekenkamer-directeur Robert Mul is behoorlijk ontdaan van de

Rotterdams Dagblad 16-06-2005

Pastors als door een wesp gestoken

DOOR JAN BOOISTER

Wan-
neer

Kwalificatie 'emmer stront' mag

Rotterdam — Wethouder Pastors mag van burgemeester

een wesp gestoken. „De Re-
kenkamer gooit een emmer

verder dat de Rekenkamer
helemaal geen beschuldiging

Mul wil praten met Pastors

Directeur Rekenkamer wil snel einde aan conflict

Rotterdam — Rekenkamer-directeur Robert Mul wil na de zomer met wethouder Pastors het conflict

bij de controle van de beloften van het college van b en w. Pastors verdedigde zich, maar dat kon de Rekenkamer direc-

de VVD-fractie. De rest van de coalitie, inclusief het hele college, vond dat Pastors niet te ver was gegaan of stelde dat de

wanden voor grondwerkzaamheden. Dat betrof soms ook nog eens werk waarvoor geen bouwvergunningen waren af-

REKEN
KAMER
ROTT
ERDAM

Thank you for your attention

Gracias

Merci

Danke