



EUROPEAN
ORGANIZATION
OF REGIONAL
AUDIT INSTITUTIONS



Sesi3n 1:

Auditorías de programas medioambientales

Ponentes:

Kikis Kazamias

Barbara Hurst

Klaus Mayramhof

Valeryi I. Khripun

Victor Eiff (moderador)

Kikis Kazamias
Miembro chipriota
Tribunal de Cuentas Europeo

En este informe especial, el Tribunal de Cuentas evalúa la eficacia de la gestión llevada a cabo por la Comisión de las subvenciones LIFE-Naturaleza desde la perspectiva de la sostenibilidad de los resultados de los proyectos. LIFE-Naturaleza, componente de LIFE, cofinancia proyectos en los Estados miembros, principalmente relacionados con los espacios Natura 2000, en favor de la conservación de las especies y los hábitats.

En general, los proyectos fiscalizados contribuyeron a la conservación de las especies y los hábitats seleccionados, concretamente en los espacios Natura 2000, sumándose a los esfuerzos de los Estados miembros y apoyando el trabajo y el compromiso de voluntariado de los ciudadanos y asociaciones comunitarios en favor de la conservación de la biodiversidad. Pese a ello, la fiscalización concluyó que las medidas financiadas por LIFE-Naturaleza todavía no se mantienen suficientemente una vez concluidos los proyectos.

Desde la introducción del primer instrumento LIFE (LIFE es el acrónimo de "L'Instrument Financier pour l'Environnement" (instrumento financiero para el medio ambiente)) en 1992, la Comisión ha ido desarrollando y mejorando progresivamente sus sistemas de gestión y control; para ello ha tenido en cuenta, entre otras cosas, los resultados de las anteriores fiscalizaciones del Tribunal. Asimismo, se introdujeron modificaciones adicionales con el lanzamiento de LIFE+ para el período 2007-2013. Pese a los significativos progresos realizados, aún cabe mejorar para obtener garantías de que las medidas de conservación financiadas por la Unión Europea se ajustan mejor a los objetivos y se mantienen una vez finalizada la financiación comunitaria. El informe analiza las insuficiencias detectadas en las distintas fases de la gestión de los proyectos: procedimiento de selección, ejecución y seguimiento de los proyectos, difusión de los resultados y gestión a largo plazo de los resultados de los proyectos. Las insuficiencias señaladas deberían subsanarse para salvaguardar la sostenibilidad de los resultados de los proyectos.

Se recomienda a la Comisión que tenga más en cuenta los diversos factores implicados en la sostenibilidad de los resultados de los proyectos, mejore la divulgación de los conocimientos adquiridos y establezca un seguimiento sistemático de los proyectos una vez efectuado el pago final.

Las observaciones formuladas siguen revistiendo importancia para la gestión de la Comisión en la medida en que las cuestiones abordadas también afectan a los nuevos proyectos LIFE+. En términos financieros, se trata del fondo europeo más importante especialmente dedicado al medio ambiente, es gestionado directamente por la Comisión y constituye un instrumento esencial en la consecución de los objetivos de la política medioambiental de la Unión Europea.

Presentación del estudio llevado a cabo por Audit Scotland sobre la mejora de la eficacia energética en los entes públicos en Escocia

Barbara Hurst

Directora de Informes Públicos (Sanidad, asistencia extrahospitalaria y Administración Central)

Audit Scotland

Mejorar la eficacia energética es una de las formas más rentables de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero e intentar solucionar el problema del cambio climático. El sector público tiene un significativo papel de liderazgo que cumplir en la promoción de la eficiencia energética. Existen también importantes consideraciones financieras. El sector público escocés gastó un total de 206 millones de GBP (235 millones de EUR) en energía en 2006/07. En diciembre de 2008, Audit Scotland publicó un informe sobre el resultado de los esfuerzos realizados por mejorar la eficacia energética del sector público escocés.

El objetivo del estudio era evaluar la medida en que el sector público escocés está mejorando la eficiencia energética en sus edificios y transportes. Estudiamos los consejos municipales, los organismos sanitarios y los del gobierno central. Llevamos a cabo una encuesta entre unas cien organizaciones para recabar información sobre consumo y gasto en energía. Examinamos detenidamente una quincena de organismos, entrevistando al personal clave implicado en la gestión energética, y evaluamos ochenta y cinco estrategias de gestión utilizando los criterios de buenas prácticas como referencia.

Los resultados del estudio mostraron que, entre 2004/05 y 2006/07, la cantidad de energía consumida por el sector público se redujo en un cuatro por ciento. La mayor reducción se produjo en los organismos sanitarios, mientras que los organismos del gobierno central aumentaron su consumo. Durante el mismo periodo, el gasto en energía se incrementó en un 46%: un aumento debido principalmente a los mayores precios de la energía, que se han duplicado entre 2004 y 2008.

Para seguir mejorando la eficacia energética, es preciso que exista un liderazgo mucho más fuerte en su promoción por parte del Gobierno escocés y en el marco de los organismos públicos. En muchos casos, la gestión energética no es parte fundamental de la administración de una organización. Hay poca integración de estrategias de gestión energética en planificaciones y estrategias corporativas más amplias, y muchas de dichas planificaciones carecen de calidad. La supervisión y la presentación de informes sobre la gestión de la energía no son lo suficientemente buenas para permitir una evaluación precisa de la mejora de la eficacia energética.

Audit Scotland seguirá su estudio en 2011 para evaluar los progresos conseguidos.

La auditoría de la gestión de residuos en el Tirol

Klaus Mayramhof
Presidente
Tribunal de Cuentas del Estado federado de Tirol

Sobre el tema existen informes del Tribunal Federal de Cuentas austriaco (RH), de 2006 y 2007; y del Tribunal de Cuentas del Estado federado del Tirol (LRH), de 2003 y 2008.

Generalidades

Situación en Austria:

La gestión de residuos muestra un alto nivel de calidad.

Sus principios fundamentales:

- Evitación de desechos
- Reciclaje de desechos
- Eliminación de desechos

Me limito a la eliminación de desechos.

Disposiciones legales:

1. Derecho de la UE
2. Ley federal de gestión de residuos (Austria)
3. Ley y concepto de gestión de residuos de los estados federados
4. Decreto sobre vertederos del año 1997, con la prohibición de depositar basura en ellos a partir de 2004
5. El Jefe de Gobierno del Tirol ha hecho uso de su poder para ampliar este plazo hasta finales de 2008

Situación en el Tirol:

Para eliminar los residuos según el estado actual de la técnica, faltaba en el estado del Tirol el correspondiente consenso político.

Después de prohibirse el depósito de residuos en vertederos surgió una discusión científica y política sobre los métodos más adecuados de eliminación de desechos.

Aunque la mayoría de las opiniones se inclinaban por la incineración como mejor solución, el estado federado del Tirol no pudo decidirse a construir una planta central de incineración de residuos.

Las causas deben buscarse:

- en la falta de voluntad de decisión política;
- en la resistencia de la población, condicionada por una comunicación insuficiente e ineficaz por parte de los políticos y las autoridades.

El caso del depósito de residuos "Riederberg"

Según la situación jurídica en el Tirol, el estado federado debe ocuparse de la construcción y la explotación de las plantas de tratamiento, los vertederos y los almacenes provisionales públicos para la recogida selectiva de basura que exige el concepto de gestión de residuos.

En el caso de no explotar directamente las instalaciones de eliminación de desechos, la construcción y la explotación de dichas plantas deben garantizarse mediante contratos de derecho civil con municipios, mancomunidades o empresas apropiadas.

El estado del Tirol firmó en 1992 un contrato con una empresa, por el que ésta se comprometía a administrar un vertedero público y a hacerse cargo de todos los desechos que los servicios públicos de los municipios del ámbito acordado recogiesen para su vertido.

El estado federado se ocupa de transportar al vertedero todos los desechos recogidos para su vertido por los servicios públicos de basuras de los municipios del ámbito acordado.

A la concesión de la construcción y la explotación se vinculaba el compromiso de desembolsar una fianza para el cuidado del vertedero tras su cierre. La caución debía realizarse en forma de garantía bancaria.

Las autoridades no exigieron dicha garantía durante mucho tiempo.

En 2007 la explotadora del vertedero quebró. Debido a la falta de garantías, el estado del Tirol ha debido hacerse cargo de los costes de cuidado, que ascienden, según los cálculos actuales, a 20 millones de EUR.

Causas:

- Entramado empresarial de la explotadora poco claro
- Falta de insistencia por parte de las autoridades
- Reducción de las cantidades de residuos acordadas debido a la concesión de una planta de tratamiento de basuras en el ámbito de recogida acordado, que ha llevado a:
 - tarifas que no cubren los costes;
 - depósitos no permitidos de basura procedente de otros estados federados;
 - quiebra.

Moraleja:

- No deben transferirse las funciones públicas al entorno privado.

Resumen:

Puesto que los residuos ya no se pueden depositar en un vertedero y se ha desatendido la construcción de una planta de incineración, la basura se debe transportar al extranjero para su incineración. Y eso en un estado como el Tirol, marcado por un grave problema de tránsito.

No hay solución a la vista.

Los órganos públicos de control han avisado repetidamente sobre esta problemática, lamentablemente sin resultados.

La auditoría del cierre de las minas de carbón en el Oblast de Rostov

Valeryi I. Khripun
Presidente
Cámara de Control y de Cuentas de la región de Rostov

Una de las ramas de la industria más importantes de la zona de Rostov es el carbón. El paso a la economía de mercado generó el cierre total de inefectivas plantas de producción. El cierre de las viejas plantas de pozos dejó claro que con esto cambiaría considerablemente la contaminación medioambiental de origen técnico-antropogénico.

Una de las consecuencias más nocivas para el medio ambiente fue la inundación de los pozos inactivos, en la medida en que el desborde de las aguas residuales industriales, con un alto contenido en minerales, contaminaron los terrenos colindantes y penetraron desde abajo en las viviendas. Se ocasionó la fuga de gases tóxicos con bajo contenido de oxígeno que entró en los sótanos de los edificios y como consecuencia, las viviendas se hicieron inhabitables y tuvieron que ser derribadas. Cuando las aguas de la mina llegaron a los ríos, también perjudicaron las reservas de agua potable. Las inquietudes actuales se refieren a cuestiones como la recultivación del suelo dañado por la industria del carbón, la extinción de escombreras, así como la eliminación de los lugares de derrumbamiento y de excavación en la superficie terrestre.

La solución a todos estos problemas fue uno de los puntos centrales de los programas para el desarrollo de antiguas zonas de minería. Al lado del apoyo estatal orientado a temas sociales que se puso a disposición para la creación de nuevos lugares de producción y de nuevos puestos de trabajo para los trabajadores que se quedaron sin empleo como consecuencia de la reestructuración, se emplearon también fondos para proyectos de protección de la naturaleza, la reconstrucción de la infraestructura social, el derribo de viviendas viejas, así como para el apoyo a la población en la adquisición de nuevas viviendas.

La financiación de los proyectos mencionados se llevó a cabo en diferentes niveles (Federación, región y municipios). Ejerciendo sus poderes de control, la Cámara de Control y de Cuentas de la región de Rostov participó, junto con el Tribunal de Cuentas de la Federación Rusa, en las auditorías sobre la eficiencia en el empleo de los fondos presupuestados para tales proyectos llevadas a cabo en los años 2006 y 2007.

Por medio de estas medidas de control debía evaluarse la eficiencia en el empleo de fondos públicos para la reestructuración de la industria del carbón. Además, debían elaborarse recomendaciones para la realización de los programas de desarrollo estatales y locales destinados principalmente a la mejora de la situación laboral en las ciudades mineras y la eliminación de las consecuencias nocivas para el medio ambiente.

La ponencia analiza los métodos y resultados de auditoría así como las medidas adoptadas por las autoridades para la facilitación de material y la aplicación de las propuestas de los órganos de control. Se presentan las posibilidades que se les ofrecen a las órganos regionales de control para contribuir a la solución de los problemas ecológicos en zonas de minería. Además, se analiza el estado actual de los problemas arriba mencionados.